

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**Профилактика националистических настроений среди  
старшекласников  
(на примере Ленинского района г. Екатеринбурга)**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Допущен к защите

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Исполнитель:

Студент группы № БТ-41

дневного отделения

Ситников Григорий

Михайлович

Научный руководитель:

д-р соц.н., профессор кафедры

социологии и политологии

Прямикова Елена Викторовна

Екатеринбург 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛИЗМА.....	5
1.1 Понятие национализма.....	5
1.2 Теории, изучающие национализм.....	10
ГЛАВА 2. ПОДХОДЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАЦИОНАЛИЗМА В СРЕДЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	28
2.1 Сущность и содержание подросткового возраста.....	28
2.2 Политическая и этническая социализация.....	34
2.3 Профилактика национализма в педагогическом процессе.....	44
ГЛАВА 3.ИССЛЕДОВАНИЕ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ШКОЛ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г.ЕКАТЕРИНБУРГА .....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69
Приложение 1.....	69
Приложение 2.....	75

## **ВВЕДЕНИЕ**

Проблема национализма в подростковом возрасте в последние годы стала очень актуальна. Не последнюю роль в этом играет распространение неконтролируемой информации в СМИ и СМК, как полезной, так и вредной, в том числе, пропагандирующей националистические взгляды. В многонациональном обществе особое внимание следует уделять развитию толерантности, чтобы наша жизнь не превратилась в тотальную «войну» всех со всеми. Способность понимать другую культуру, терпимо относиться к другим обычаям и традициям, это крайне значимое качество личности сегодня. Нет никакой более или менее точной информации о том, как много сейчас подростков разделяют националистические настроения. Очень часто ни педагоги, и родители даже не подозревают, что подросток регулярно ведет радикальную активность в интернете, а узнают об этом лишь тогда, когда он попадает в поле зрения полиции.

Именно в подростковом возрасте может происходить так называемая смена приоритетов, и если родители и педагоги не достаточно уделяют этому внимание, то в дальнейшем с таким подростком могут возникнуть серьезные проблемы. Даже первые проявления, какой либо нетерпимости являются важным сигналом, особенно для родителей. Проявление национализма в подростковом возрасте должно и обязано рассматриваться окружением подростка, как важная проблема, которую своевременно нужно выявлять исправлять. В работе мы рассмотрим причины появления националистических настроений у подростков, а также способы их профилактики.

**Актуальность** данного исследования состоит в исследовании проблемы подросткового национализма на теоретическом и практическом уровне.

## **Цель**

Изучить возможность возникновения националистических настроений старшекласников и рассмотреть способы профилактики этих настроений

## **Предмет**

Националистические настроения старшекласников Ленинского района г.Екатеринбурга и способы их профилактики

## **Задачи**

- 1.Изучить теоретические подходы к изучению национализма и националистических настроений
- 2.Дать определение сущности и содержания подросткового возраста
- 3.Определить сущность политической и этнической социализации старшекласников
- 4.Выработать меры профилактики национализма в среде старшекласников

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛИЗМА

## 1.1 Понятие национализма

В мировом сообществе существует множество подходов к определению национализма. Национализм является основополагающим принципом существования любого государства, т.к. в основе своей он обозначает верность и преданность своей нации.

Формирование наций и образования национальных государств неотделимо от понятия национализма. В узком смысле, национализм понимают как "стремление нации, или, скорее, национальной элиты к государству", "просто стремление иметь государство». Такой подход разделяют многие специалисты по национальным проблемам, при этом они придерживаются политического понимания нации. Логическим выводом из такого подхода является то, что "национализм как таковой заканчивается с появлением государства".

Широкая интерпретация понятия «национализм» присуща авторам, которые рассматривают нацию как этническое или этно-политическое сообщество. Она отражена, например, в трудах Э. Смита, который акцентирует внимание на трёх значениях этого понятия<sup>1</sup>. В первом варианте понятие "национализм" характеризует весь общественный процесс формирования наций и национальных государств (сначала в Европе, затем во всем мире). В этом случае термин "национализм" тождественен понятию "национальное возрождение". Второе значение "национализма" касается формирования национальных чувств, национального сознания, национальной солидарности, то есть сближается с понятием патриотизма<sup>2</sup>.

Третье значение касается развития и воздействий идеологизированных движений, которые консолидируют определенные группы людей с общими

---

<sup>1</sup> Смит Э.Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С. 45-68.

<sup>2</sup> Там же.

признаками, стремятся (хотя бы в меньшинстве) достичь статуса нации. То есть, речь идет о субъективном факторе в формировании наций, об идейно-политическом движении и объединении, ставящим своей целью определить цели и задачи нации при помощи идеологии. Это значение национализма ближе всего к его характеристике как движения за собственную государственность, но оно в меньшей степени связывает нацию с политической формой ее зрелого функционирования. Во всех трех значениях национализм трактуется как общественный процесс (I, II вариант), либо как общественный процесс (III, узкий вариант), связанный со становлением нации, в который органично вплетено национальное сознание и ее составная часть – идеология национализма.

На самом деле, понятие «национализм», в его обобщенном виде не содержит в себе ни положительной, ни отрицательной оценки; оно является констатирующей, а не оценивающей категорией, которая гласит, что есть определенный этнос (нация), который осознал свои интересы, вышел на арену политической борьбы и теоретически обосновал свои стремления. С точки зрения политологии, любая идеология – это не что иное, как теоретическое обоснование целей и ценностей групповых субъектов политического процесса. Идеология национализма обосновывает цели и ценности конкретной нации, и выходит на путь государства, подчеркивая приоритетность национальных задач. Если эти задачи адекватно отражены в идеологии национализма, если она (эта идеология) не замыкается исключительно на принципе национальности, то ее консолидирующая и мобилизующая функции носят конструктивный, преобразующий характер.

Таким является национализм политико-идеологического течения, что в пост-коммунистических странах получил название национальной демократии. Перед государствами, где демократия является влиятельной силой, стоят три сложных и очень масштабных задачи:

- утвердить свой государственный суверенитет, превратить независимость с формально провозглашенной в настоящую, подкрепленную

экономической способностью государства и развитостью общественных и государственных институтов, не допустить разрушения национальной государственности;

- осуществить переход от тоталитарного к демократическому строю, постепенно заменить политическую элиту, создать демократическое правовое национальное государство, в котором и граждане, и власть придерживаются законов, где гарантируются права и свободы человека;

- осуществление кардинальной экономической реформы на основе рынка и частной собственности.

Ни одну из этих задач нельзя не только проигнорировать, но и отложить на некоторое время без ущерба решению других задач. Политические партии, движения и отдельные лидеры, понимают это неразрывное единство, выступая за комплексное решение национальных проблем государства, то есть общественно важных, а не классовых, клановых, групповых, называя при этом себя национальными демократами.

Демократический национализм утверждает необходимость (а в определенные периоды – приоритетность) решения национального вопроса для данной нации (в тех аспектах, в которых оно существует), не пренебрегая при этом решением других неотложных задач политического, социального и экономического развития. Национализм в этом случае обусловлен историческим этапом, стадией развития той нации, которую представляют национальные демократы, а их демократизм следует из стремления включить свою нацию в общецивилизационный процесс, приобщить ее к рынку, демократии и другим достижениям современной цивилизации.

Есть и другие разновидности национализма (и как идеологии, и как общественно-политических движений). Противоположным демократическому является экстремистский национализм (тоталитарный, интегральный, праворадикальный, шовинистический, неофашистский – его разновидности). Этот национализм не видит и не знает ничего, кроме проблемы самоутверждения своей нации. Он исповедует ценности силы,

энергии, элитарности и готов к использованию любых методов политической или вооруженной борьбы, полагаясь на лозунг "цель оправдывает средства"<sup>3</sup>.

Если в нем присутствует момент биологического обоснования преимуществ собственной нации и ее политических целей, то он превращается в расизм. Когда же любыми средствами, в том числе и с помощью расизма, происходит превосходство данной нации по сравнению с другими нациями, его право на господство над ними, то это уже шовинизм. Экстремистский национализм или национальный экстремизм – это разновидность идейно-политического экстремизма вообще. Они имеют общие черты и общие корни. Национальный экстремизм, правда, имеет и свою специфику, которая, главным образом, заключается в его большом эмоциональном напряжении и большей силе отчуждения людей на базе идеи национализма<sup>4</sup>.

И как движение, и как идеология национализм является заметным тогда, когда происходит качественная трансформация нации с негосударственной в государственную (что требует значительных политических и идеологических усилий, мобилизует политических противников данной нации и т. п.), когда создается новое государство. Но определенные формы национализма свойственны и стабильным нациям, которые давно утвердили свою государственность. Примером может быть "голлизм", "мировая миссия США", любовь датчан к своей маленькой – Великой Родине и энтузиазм в утверждении ее ценностей.

Содержание и цель государственного национализма заключается в реализации национальных интересов и приоритетов; в обороне и подъеме национальной чести и достоинства; в "лечении души и тела" нации, если она страдает комплексом неполноценности, пессимизма, если ее жизнеспособности угрожают "родимые пятна" тоталитаризма или колониального прошлого.

---

<sup>3</sup> Макиавелли Н. Государь. М.: Издательство: «Эксмо», 2016. - С. 125.

<sup>4</sup> Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005. - С. 87.



Национальная идея – это синтез духовного бытия и духовного творчества народа, "сгусток" его сознания, концентрированное выражение представлений нации о способе и главное - направлении собственного самоутверждения, о том, как и ради чего она существует, каково ее место среди других народов, в чем ее специфика и ценность для человеческой цивилизации<sup>5</sup>.

Таким образом, мы рассмотрели следующие определения понятия «национализм»:

-В первом случае термин "национализм" тождественен понятию "национальное возрождение",

-Второе значение "национализма" касается формирования национальных чувств, национального сознания, национальной солидарности, то есть близок к понятию патриотизма.<sup>6</sup>

-Третье значение касается развития и воздействий идеологизированных движений, которые консолидируют определенные группы людей с общими признаками, стремятся (хотя бы в меньшинстве) до статуса нации.

Для наших дальнейших исследований будем использовать понятие «демократический национализм», который утверждает необходимость решения национального вопроса для данной нации, не пренебрегая при этом решением других неотложных задач политического, социального и экономического развития.

---

<sup>5</sup> Колодий А. Ф. Национальное измерение общественного бытия. М: Астролябия, 2008. - С. 368.

<sup>6</sup> Смит Э. Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - С.84-95.

## 1.2. Теории, изучающие национализм

Современный мировой политический процесс характеризуется сосуществованием двух противоречащих друг другу тенденций – все более глубокие и экстенсивные процессы глобализации и интеграции сталкиваются с периодической активизацией в мире националистических движений и идеологий, а также вспышками националистического сепаратизма как в странах третьего мира, так и в развитых государствах. Таким образом, национализм становится неотъемлемым феноменом современного мира, не случайно он имеет более чем двухсотлетнюю историю своего осмысления. На сегодняшний день в общественных науках обозначилось несколько тенденций в объяснении его генезиса, сущности и ключевых характеристик.

С XIX столетия и вплоть до середины XX века в понимании этого вопроса преобладал примордиалистский подход, рассматривающий этнос как изначальное и неизменное объединение людей с постоянными признаками.<sup>7</sup> В рамках примордиализма и принадлежность к нации определяется как врожденная характеристика индивида наряду с разрезом глаз или цветом кожи. Во второй половине XX века к анализу этого феномена появился новый подход – функционализм, предложивший обратиться к рассмотрению функциональности отдельных социальных явлений в деле поддержания общего целого. Следовательно, национализм было предложено проанализировать через его функциональную роль в развитии государства и общества, становлении языков и культур, обеспечении стабильности всей социальной системы.

Опубликовав в 1983 году работу под названием «Нации и национализм», Геллнер стал одним из наиболее известных представителей функционализма в вопросе осмысления феномена национализма<sup>8</sup>. Необходимо отметить, что Геллнер относится к теоретикам модернизма,

---

<sup>7</sup> Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. - С. 140.

<sup>8</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. - С. 394.

связывающим появление национализма с наступлением Нового времени, т.е. эпохой модерна<sup>9</sup>. Нации и национализм появляются на заре индустриальной эры и связаны с усилением роли государств и развитием капиталистической экономики. Подобные идеи представлены как в работах Э. Геллнера, так и Э. Смита, Б. Андерсона и других исследователей<sup>10 11 12 13 14</sup>. Так, согласно Геллнеру, появление национализма неразрывно связано с качественно новыми изменениями в структуре обществ при переходе от аграрного строя к индустриальному.

Ключевое различие между этими двумя историческими формами Геллнер видит, в первую очередь, в экономическом и культурном устройстве. Аграрное общество имеет особую социальную структуру, четко дифференцирующую общество по сословному или кастовому признаку. Подобное разделение поддерживается как экономическим неравенством, так и неравномерным доступом к образованию и так называемой «высокой культуре», открытым исключительно привилегированным сословиям<sup>15</sup>. Высокая культура в понимании Геллнера – это, в первую очередь, элитарная письменная культура, содержащая набор ценностей и представлений, передаваемых из поколения в поколение узкому числу грамотных людей – клириков и аристократов. Противоположностью высокой культуры выступает «низкая культура» или, как исторически правильное было бы отметить, «низкие культуры», не увековеченные в алфавите и печати,

---

<sup>9</sup> Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. - С. 140.

<sup>10</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. - С. 294-297.

<sup>11</sup> Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. 1992. № 1. - С. 9-61.

<sup>12</sup> Смит Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, Э. С. Загашвили и др. М.: Праксис, 2004. - С. 128-134.

<sup>13</sup> Smith A. Theories of Nationalism. L., 1971. P. 54.

<sup>14</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. - С. 188.

<sup>15</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. - С. 511.

передающиеся из уст в уста, носителями которых являются небольшие этнические сообщества. Таким образом, недоступность образования блокирует практически все лифты социальной мобильности для низших сословий. На аграрном этапе политической элите выгодно сохранение подобного культурного разделения, поскольку оно лишь укрепляет социальную дифференциацию, поддерживает сословную стабильность и элементарно служит принципу «разделяй и властвуй»<sup>16</sup>.

Кроме того, политическая элита формируется по наследственному признаку, потому власть имущим нет практически никакой необходимости говорить на языке подвластных, знать их ценности и традиции. Общность языка и культуры не играет ключевой роли в эффективной коммуникации и интеракции и, соответственно, в поддержании политической стабильности. Экономическая система характеризуется традиционным укладом – примитивными, годами неизменными технологиями, ручным трудом и экстенсивным развитием, обеспечивающимся за счет роста населения. Такая экономика, равно как и социальная система, не имеет ни потребностей, ни ресурсов для повышения грамотности и образовательного уровня населения. Подобное сосуществование высокой и низкой культур, кроме того, приводит к несовпадению государственных и культурных границ.

Процессы индустриализации влекут за собой качественные изменения экономических и социальных структур. В политической системе зарождаются демократические процедуры, поддерживаемые вертикальной мобильностью и эффективными социальными лифтами. Социальные роли становятся открытыми и сменяемыми, а ключом к достижению руководящих политических ролей оказывается способность говорить на общем для всех языке в рамках общедоступной системы понятий. Зарождающийся индустриализм более всего заинтересован в непрерывных инновациях и возрастающем наращивании производства. Новые потребности могут быть

---

<sup>16</sup> Лях К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2014. №3 (203) . - С. 16-19.

обеспечены только за счет непрерывного и специализированного образования рабочей силы всех уровней. В связи с этим коренным образом изменяется роль образования – образовательная система становится ключевым механизмом языковой и культурной гомогенизации населения.

Грамотность, по мнению Геллнера, в эпоху модерна становится ключевой характеристикой нормально социализированного человека, а сама идея национализма формируется в людях в процессе образования. Подобное распространение культурной стандартизации формирует в конечном итоге национальную культуру. Для обретения культурной целостности продельвается широкая работа, малые культуры поднимаются до статуса высокой, нередко для этого требуется искусственное конструирование недостающих элементов. В этой связи Геллнер пишет следующее: «национализм использует существовавшие до этого культуры и культурные богатства, хотя использует их избирательно и чаще всего радикально их трансформирует. Мертвые языки могут быть оживлены, традиции изобретены, вполне фиктивная первоначальная чистота нравов восстановлена».

Таким образом, «гигантская, дорогостоящая стандартизованная система образования перерабатывает целиком весь человеческий материал, которому предстоит влиться в общество, превращая это биологическое сырье в социально приемлемый культурный продукт»<sup>17</sup>. На этом этапе происходит постепенное оформление культурных границ вдоль границ государства. Объясняется это тем, что создание и поддержание системы всеобщего образования под силу только центральной государственной власти, следовательно, охватив собой всю территорию, власть транслирует через школы и университеты единую культуру. Национализм становится следствием новой социальной системы, детищем стандартизированного образования и гомогенной культуры. Примечательно, что формирование

---

<sup>17</sup> Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. 1992. № 1. - С. 49-55.

национализма возможно не только сверху, но и снизу. Так, ограниченность ресурсов, в том числе и конкуренция за трудоустройство, подталкивает культурные сообщества к борьбе за блага. Представители малых культур испытывают сложности при интеграции в общество высокой культуры. На заре индустриализации члены таких культурных меньшинств, особенно если они отличаются от основного населения и по этническим признакам, испытывают множество трудностей и лишений, обусловленных затрудненной коммуникацией (незнание национального языка, отсутствие образования и пр.).

Перед ними встает выбор – постепенная полная ассимиляция или формирование собственной сильной культуры. Для обретения этого статуса необходимо не только обладание территорией с достаточно широкой численностью населения, но и формирование собственной письменности, алфавита, литературы. В случае если эта работа будет проделана успешно, возможно зарождение конкретного национализма. Собственно, для подобной борьбы за свою культуру требуется объединяющая сила, в качестве которой и выступает национализм. Геллнер отмечает, что по мере развития индустриального общества, распространения стандартизированного образования и средств коммуникации, острота проблемы ассимиляции постепенно снижается, а следовательно, уменьшается потребность обращения к своей малой культуре. Но, несмотря на все достижения индустриализации, неизбежно сохраняются некоторые барьеры на пути успешной ассимиляции, сюда относятся и ярко выраженные этнические и фенотипические признаки, а также глубинная инородность малой культуры. Примечательно, что Геллнер подмечает определенное противоречие в национализме – заявляя о защите и возрождении малых культур, национализм нередко конструирует и коренным образом изменяет эти изначальные культуры для формирования в конечном итоге культурной

гомогенности<sup>18</sup>. В то же время далеко не все народные культуры способны обрести статус высоких культур, поскольку они уже просто не вписываются в конструируемую государством общую культуру. В этой связи неизбежным становится конфликт государства с теми культурами, которые все же претендуют на обретение своего высокого статуса. Менее амбициозные народные культуры постепенно затухают, уходя в фольклор или вовсе исчезая. Таким образом, национализм в действительности не заинтересован в культурном разнообразии, ему гораздо ближе формирование всемирной культуры и всемирного государства. Но такой исход также невозможен из-за неравномерности перехода территорий к индустриальному типу обществ.

Интересно, что, по Геллнеру, именно национализм приводит к формированию нации. Возникновение нации через оформление малых культур в целостную общую культуру в большей степени возможно на заре индустриализма, когда еще не образовались широкие слои образованных граждан. Именно на этом этапе ключевой причиной дискриминации выступает языковое отличие. Постепенно высокая культура отделяет в большей степени образованные, профессионально подготовленные слои, приобщившиеся к достижениям индустриального общества, от тех, кто лишь недавно начал вовлекаться в индустриализацию.

Таким образом, на смену сословному делению приходит хоть и более демократическая и открытая, но все же классовая структура. И, как отмечает Геллнер, только с формированием класса (образованных и трудоустроенных) нация становится политически сознательной и активной, т.е. выражает свою позицию на едином языке и пускай порой и декларативно, но в интересах всех представителей нации. В то же время срабатывает и механизм формирования нации снизу – когда достаточное количество притесняемых осознают то, что притеснения они терпят от другого класса (более образованного и обеспеченного). Дискриминируемые классы также

---

<sup>18</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Круппника. М.: Прогресс, 1991. - С. 594.

задумываются о конструировании собственной нации. Подобное объяснение Геллнера носит несколько круговой характер и подразумевает, что образование классов происходит преимущественно по культурному признаку, что далеко не всегда отвечает действительности. Помимо механизмов формирования наций и национализма, Геллнер выводит собственную типологию национализма, основываясь на двух факторах – доступа к образованию и доступа к власти. Доступ к образованию подразумевает наличие необходимых навыков для трудоустройства и комфортного существования в культурном контексте своего государства, а доступ к власти – возможность участия в принятии политических решений. Сочетание этих признаков дает четыре возможные ситуации, практически каждая из которых совпадает с конкретными историческими периодами или событиями: 1) доступ к образованию имеют исключительно властные элиты (светские и религиозные), элита заинтересована в сохранении монополии на это право и блокировке основных социальных лифтов (ранний период зарождения индустриализма); 2) образование доступно как властной элите, так и широким слоям населения (характеристика зрелого индустриализма); 3) образование доступно всем слоям, за исключением власть имущих (как отмечает Геллнер, подобная ситуация возможна в случае государственного переворота); 4) доступа к образованию не имеет ни один социальный слой (малоразвитые общества доиндустриальных времен).

В дополнение к двум вышеозначенным переменным Геллнер вводит еще одну – культурную гомогенность<sup>19</sup>. На основании которой выводятся восемь конечных ситуаций, способствующих или препятствующих появлению национализма: 1) зарождающаяся индустриализация без этнического катализатора (доступ к образованию имеют только элиты, культура гомогенна); 2) этнический национализм (доступ к образованию имеют только элиты,

---

<sup>19</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Круппника. М.: Прогресс, 1991. - С. 588.



культура негомогенна); 3) зрелый гомогенный индустриализм (образование доступно всем слоям населения, культура гомогенна); 4) классический либеральный западный национализм (образование доступно всем слоям населения, культура негомогенна); 5) декабристская революционная, но ненационалистическая ситуация (образование недоступно элите, культура гомогенна); 6) национализм диаспоры (образование недоступно элите, культура негомогенна); 7) нетипичная донационалистическая ситуация (образование недоступно ни одному из социальных слоев, культура гомогенна); 8) типичная донационалистическая ситуация (образование недоступно ни одному из социальных слоев, культура негомогенна). Как отмечает Геллнер, ситуации, где сформировалась гомогенная культура (1, 3, 5, 7), не имеют националистической подоплеки. В то же время остаются 4 другие конфигурации, где создаются все условия для формирования национализма. Зрелый гомогенный национализм характеризуется развитым индустриализмом, в котором и политическая элита, и остальное население имеют относительно равный доступ к современному образованию. В таком случае, скорее всего, не следует ожидать внутренних националистических конфликтов. Классический либеральный национализм отличается тем, что, наряду с достаточно высоким уровнем образования всего населения, политическая элита и население не разделяют общую культуру. Такая ситуация, существовавшая во времена объединения Германии и Италии, требует культурно унифицирующего национализма. Этнический национализм формируется в условиях, где политическая элита блокирует доступ к образованию для остальных слоев населения. Узкие круги этнической интеллигенции стремятся вывести свою малую, низкую культуру на уровень высокой через активизацию националистических движений. В качестве примера подобного типа Геллнер приводит восстания на Балканах. Национализм диаспор возникает в обществах, переходящих от аграрного устройства к индустриальному.

Предполагается, что определенные этнические группы ранее получали доступ к образованию и благосостоянию через сословную или кастовую принадлежность. В то же время они были лишены какого-либо политического влияния. При переходе к индустриализму возникает вероятность того, что эти группы могут стать жертвами геноцида или этнических депортаций. В качестве противодействия подобным этническим притеснениям и возникает национализм диаспор. Историческими примерами подобного национализма выступает появление сильных диаспор у евреев, армян и китайцев. Анализируя типологию национализмов Геллнера, необходимо отметить, что объяснительная функция его теории практически полностью сведена к внутренним националистическим конфликтам, что оставляет за пределами внимания исследователя межгосударственные национальные конфликты<sup>20</sup>. Кроме того, типология Геллнера основывается на теории социального конфликта, направленной непосредственно против марксистских идей. Предполагается, что конфликт произойдет там, где этнические различия воспринимаются как причина неравного доступа к образованию и власти, особенно в тех странах, где в условиях политической модернизации появляется возможность горизонтальной и вертикальной мобильности.

Таким образом, в сердцевине националистических конфликтов лежит блокада социальной мобильности, выстроенная по этническому принципу. В то же время Геллнер оптимистично смотрит на разрешение национальных противоречий в будущем. Так, в его понимании, национальная интеллигенция является основной движущей силой национализма. Поскольку в условиях глобализации интеллигенция весьма мобильна горизонтально, устраиваясь на рабочие места в самых различных регионах мира, острота их национальных идей неизбежно притупляется. Согласно этой

---

<sup>20</sup> O'Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner's Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. - P. 191-222.

логике, экономически развитому и, соответственно, образованному обществу агрессивный национализм с сепаратистскими призывами не грозит.

Теория Геллнера отличается последовательным функционализмом в рассмотрении общества, экономики и культуры. В обобщенном виде его ключевые функционалистские тезисы звучат следующим образом: национализм – это эффект модернизации; национализм благотворен для модернизированных государств – поскольку высокоспециализированное разделение труда требует унифицированной высокой культуры, в государстве формируется высокоразвитая и специализированная образовательная система; национализм не является преднамеренной целью актёров, ведущих государство к модернизации; каузальные отношения между национализмом и модернизацией не осознаются агентами, функционирующими в модернизирующихся обществах.

Последние два тезиса отражают идеи функционализма, согласно которым события и процессы происходят полностью за пределами понимания человеческих агентов, поскольку надындивидуальные и целостные структуры сами порождают структурные изменения. Определенные вопросы возникают в связи с геллнеровским рассмотрением индустриализма. Под этим явлением он понимает скорее либеральный капитализм, близкий к идеальному, исключая из поля своего анализа такие издержки индустриализма, как социальное неравенство, ограниченность социальных лифтов, эксплуатация и дискриминация<sup>21</sup>.

Концепция Геллнера строится на предельно абстрактном уровне. Исследователь руководствуется в большей степени дедуктивным методом, в меньшей степени основываясь на историческом. Так, в частности, задаваясь вопросами об условиях, способствующих или препятствующих национализму, Геллнер не стремится найти широкую базу исторических подтверждений. Кроме того, являясь представителем модернистского

---

<sup>21</sup> Коротеева В. В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. С. 6.; Муканова А. С. Феномены «нация» и «национализм»: проблемы истории и теории: дисс. ... к.и.н. Ижевск, 2010. - С. 218.

подхода к национализму, Геллнер не анализирует примеры национальной мобилизации до политической модернизации, в частности стремление к независимости Северной Ирландии, Балканские восстания и другие ярко выраженные этнические конфликты.

Геллнер рассматривает работу государства по созданию стандартизированного языка в большей степени с точки зрения интересов экономического роста, в то время как формирование общей и локальных культур во многом осуществлялось благодаря развитию торговли, ремесленничества и земледелия. В основании всей концепции лежат скорее культурологические и материалистические основания, не опирающиеся на политические предпосылки (за исключением описания западного либерального национализма). Таким образом, теория строится на культурологической и экономической редукции в объяснении политических мотивов. Геллнер не скрывал определенного скептицизма касательно прогностической силы своей теории<sup>22</sup>. Исследователь отмечал, что в условиях широкого распространения культурных различий, социальной несправедливости, эксплуатации и этнических притеснений невозможно с полной уверенностью предсказать зарождение национализма в том или ином государстве, поскольку невозможно предугадать, какие низкие культуры будут обладать достаточной силой для формирования собственной национальной идеи. Согласно Геллнеру, именно государство создает нацию через единообразную коммуникацию, являющуюся необходимым условием современного производства. Но остается открытым вопрос официального двуязычия или наличия, наряду с официальным языком, региональных языков, защищаемых государством. Получается, что потребности индустриального производства не объясняют целиком и полностью постепенное угасание культурного плюрализма. Кроме того, следуя логике Геллнера, проблема национального сепаратизма давно была бы уже решена,

---

<sup>22</sup> O'Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner's Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. - P. 191-222.

однако на практике мы наблюдаем совершенно обратные процессы. Несмотря на критику теории Геллнера за экономический функционализм, идеи ученого внесли существенный вклад в осмысление феномена национализма, позволив совершенно по-новому проанализировать природу этого явления. В частности, примечательно последовательное обоснование связи индустриализации и появления национализма через образовательные институты. Подобные идеи имеют особую актуальность для современных развитых и развивающихся государств, служа практически руководством к действию.

По нашему мнению, теория Геллнера имеет также большой прогностический потенциал, чем отмечал в своих работах сам автор. В частности, анализ изменений локальных языков, оформления письменности локальных культур, рост количества средств массовой информации, а также развитие в той или иной форме культурной гомогенности на локальном или региональном уровне позволяют с определенной вероятностью ожидать и оформления национальной идеи у этноса.

Вывод:

Исходя из выше сказанного выделяем следующие подходы к изучению национализма: примордиализм, модернизм и этносимволизм. Основные различия между этими школами лежат в вопросах о том, когда и почему появились нации и национализм.

Примордиалистский подход – предполагает рассмотрение этничности как врожденного свойства человеческой идентичности, имеющее свою объективную основу либо в природе, либо в обществе. Сторонники этого направления также считают, что людям, принадлежащим к одной этнической общности, изначально определен набор культурных свойств, обуславливающих их поведение. В рамках этой теории национальная самоидентификация приобретает характер естественного закона природы.

В рамках другого подхода – модернизма утверждается, что необходимость в национализме обусловлена тем, что индустриальное

общество политически централизовано, а связь национализма с этнической принадлежностью является совпадением. Сущность нации состоит в её исключительном праве на автономное государство, независимо от этнического состава.

Этносимволисты – утверждают, что корнем национализма, наряду с экономикой, является этническая принадлежность. Данный подход центральной идеей называет «внутренний мир», чувства и переживания «не-элит» (большинства народа), историческая, а не каждодневная (everyday nationhood) национальность, в данном подходе изучаются конкретные проявления наций и национализма.

По методологии Гелнера следует, что нация и государство принадлежат друг другу, одно без другого не может существовать; что одно без другого является не полным; что если они не соответствуют друг другу это оборачивается трагедией.

Гелнер утверждает, что национализм возник с началом индустриализации, т.к. она изменила культуру, общество, его структуру, способы и направления социальной мобильности, согласно его теории явным преимуществом обладает та национальность, чей язык – язык администрации, политики, школы, национализм – это мощная сила, возможно и не исключительная, и не преодолимая.

Концепции нации и национализма являются одними из наиболее изучаемых, и вместе с тем, как не парадоксально, одними из наименее изученных в современной науке, если учитывать количество трактовок и мнений, подчас диаметрально противоположных друг другу.

В силу большого разнообразия, широты и динамичности данного явления единого определения ему на сегодняшний день не существует. Чтобы проиллюстрировать данную ситуацию, достаточно заметить, что одних только трактовок национализма существует несколько десятков, самые известные из которых принадлежат таким ученым, как Б. Андерсон, Р.

Хэндлер, Э. Геллнер, Дж. Бройли, М. Хрох, Э. Ренан, Э. Хобсбаум, Р. Брубейкер, О. Бауэр, А. Хэйстингс, М. Биллиг, Р. Байнер, М. Хечтер.

Исследователей национализма можно условно разделить на два лагеря: модернистов, полагающих национализм исключительно продуктом современного общественного развития, и примордиалистов, которые трактуют нацию как величину постоянную, которая всегда существовала в неизменном виде. Эти два основных направления, в свою очередь, имеют целую систему ответвлений. Анализ наиболее значительных школ и направлений националистического дискурса приведен во многих исследованиях, но в данной работе не ставится цель подробно проанализировать все теоретические интерпретации национализма.

Как утверждает Б. Андерсон, «национализм невозможно рассматривать иначе, чем в сравнительном и глобальном ключе, – и в тоже время очень трудно постичь и политически использовать его, не считаясь с его спецификой»<sup>23</sup>.

По его мнению, за то время, которое существует концепция национализма, можно было бы «тщательно и всесторонне» осмыслить данный феномен. Тем не менее, пишет он, «трудно представить себе какое-либо иное политическое явление, которое до сих пор оставалось бы столь загадочным и приводило бы к большим разногласиям среди исследователей».

Как считает Э. Геллнер, становление государства происходит абсолютно вне зависимости от нации, равно как и нации формируются независимо от государства<sup>24</sup>.

Тем не менее, в самом наиболее часто употребляемом смысле термин «нация» сегодня обозначает «государство», или же сообщество людей, которые совместными усилиями стремятся создать некую разновидность государства. Будучи рассмотренная как государство, современная нация

---

<sup>23</sup> Нации и национализм / Б. Андерсон, О.Бауэр, М.Хрох и др; Пер. с англ. и нем. Л.Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского. – М., 2002. - С. 8.

<sup>24</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. - С. 611.

является суверенным сообществом и обладает значительным контролем за деятельностью своего правительства.

В качестве правового сообщества, нации присущ так называемый «гражданский национализм». Под этим термином понимается, что в состав нации входит каждый, кто одобряет и поддерживает политические принципы или конституцию данной нации, вне зависимости от цвета кожи, вероисповедания и расы. В данном контексте нация определяется как «гражданская», то есть представляющая собой сообщество «равноправных граждан, патриотически объединенных при помощи определенной системы политических практик и ценностей»<sup>25</sup>.

В качестве яркого примера гражданского национализма может служить Великобритания, которая, начиная с середины восемнадцатого века, старается образовать единое национальное государство на основе четырех различных национальностей (ирландцев, шотландцев, валлийцев и англичан).

В данном контексте построение национального государства предполагается на базе скорее гражданско-правового, нежели этнического национализма, то есть на основе всеобщей лояльности единому Парламенту, законодательству, верности короне. Насколько Великобритании это удалось, является во многом достаточно спорным вопросом. Вопрос о преобладании английского национализма в рамках данного государства еще остается открытым. Менее противоречивыми примерами гражданско-правового национального общества являются американская и французская республики, после революций 1776 и 1789 годов соответственно<sup>26</sup>.

Второе наиболее распространенное понимание нации синонимично территории, которое не обязательно обозначает государство, но так или иначе подразумевает определенное место или часть суши, которая составляет так называемую «национальную территорию».

---

<sup>25</sup> Болдырихин А.А. Проблемы постнационализма в контексте трансформаций идентичности: классический конструктивизм и его новейшие интерпретации // Российский журнал исследования национализма. 2012. №2. - С. 22-32.

<sup>26</sup> Там же.



Если говорить об ирландском вопросе, в данном случае географический фактор чаще всего используется как основной аргумент в пользу объединения с островом и отделения от соседнего, британского острова. Тот факт, что остров Ирландии «со всех сторон окружен водой», широко используется в пропаганде сепаратистски настроенных националистов.

Третье наиболее популярное определение нации – это этническая группа. Здесь самоидентификация индивидуумов происходит скорее по родовому, нежели по правовому принципу. В данном контексте нация определяется как этническое сообщество людей, стремящееся создать некое государственное образование, соответствующее уникальной самоидентичности данной этнической группы.

К примеру, Германия, в отличие от национальных государств западного образца, где национальная принадлежность определяется сегодня в основном на основе единого гражданства (по рождению, проживанию или подданству), является ярким примером нации, где самоидентификация происходит все еще по этническому признаку.

Для такой нации идентичность является наследственным признаком, а не результатом выбора индивидуума, где общество держится на исторических корнях, а не с помощью правовых норм. Как считает Р. Кирни, «...независимо от истинной природы государства-общества, национальное государство представляет собой сообщество индивидуумов, которые живут, чтобы поддерживать и укреплять свое государство. В конечном счете, это и называется нацией»<sup>27</sup>.

В данном случае, национальное сообщество определяет мировоззрение, характер и быт отдельных индивидуумов, а не наоборот, то есть коллективное имеет преимущество перед индивидуальным. Таким образом,

---

<sup>27</sup> Болдырихин А.А. Проблемы постнационализма в контексте трансформаций идентичности: классический конструктивизм и его новейшие интерпретации // Российский журнал исследования национализма. 2012. №2. - С.21-32.

тезис эпохи Просвещения о том, что якобы государство создало нацию, в данном контексте является несостоятельным. Подобная модель этнического национализма для новых наций девятнадцатого столетия стала основополагающей. Фундаментом для объединения нации, для сплочения всех ее граждан стало не отвлеченное собрание законодательных актов, а основополагающие характеристики, присущие народу: язык, религия, традиции, обычаи и т.д.

Современные страны включают в себя большое количество различных этнических групп. Индустриальные, как и неиндустриальные общества, являются плюралистическими. Это общества с несколькими этническими группировками, объединенных экономически и политически, но в остальных сферах, например культура, религия различны.

Нейтральный статус данных отношений бывает крайне редко. Часто существует неравенство в распределении власти и богатства. Ошибочное мнение, что людей можно разделить по биологическим отличиям от других людей. Существует различные мнения об разделении людей на отличные расы, некоторые ученые делят человечество на 3 расы, а кто-то на более чем 10.

Но принять, какую-либо, из этих классификаций мешает слишком большое количество найденных исключений. Например, обычно используемый “негроидный” тип предполагает наличие темной кожи, черных курчавых волос и некоторых других определенных характеристик. Однако коренные обитатели Австралии, аборигены, имеют темную кожу, но волнистые, а иногда светлые, волосы. Можно найти множество других примеров, опровергающих любую четкую классификацию. Открытия в области генетики, опровергли теорию возможности существования нескольких линий расового развития от наших антропоидных предков.

Существовало мнение, что от цвета кожи человека зависит его внутренний мир, его уровень интеллекта или степени агрессии. Ни один врач не сможет

по анализам определить расу человека, у которого они взяты. Многие ученые пришли к убеждению, что в современных условиях необходимо отказаться от концепции расы.

Расист тот человек, которые верит, что возможно существование биологическому объяснению превосходства или неполноценности одной расой над другой. Несмотря на то, что концепция расы возникла сравнительно недавно. Предрассудки на тему расы существовали тысячи лет. Расовый предрассудок, есть приверженность к мнению, основанному на слухах, а не на фактах, но даже при появлении различных фактов люди подвластные предрассудкам не принимают их. Люди имеют положительное мнение насчет своей расы и негативное на счет отличной от них расы.

Из-за расовых предрассудков рождаются моменты расовой дискриминации. Например, когда работодатель разделяет расовые предрассудки, то в итоге отказывает в работе представителю средней Азии, и отдает предпочтение человеку с белой кожей, или же наоборот Азиат, принципиально не принимающий «чужих» к себе на работу. Несмотря на то, что предрассудки часто служат основанием для дискриминации, эти два явления могут существовать независимо друг от друга. Отношение людей может основываться на предрассудках, но не выливаться в действия. Аналогично, дискриминация не обязательно имеет прямое отношение к предрассудкам. Например, белые могут воздерживаться от покупки недвижимости в определенных районах города, населенных преимущественно черными, не по причине своего враждебного отношения к ним, а из-за опасений по поводу падения цен на недвижимость в этом районе. Здесь предрассудки также влияют на дискриминацию, но косвенно.

## ГЛАВА 2. ПОДХОДЫ ПРОФИЛАКТИК НАЦИОНАЛИЗМА В СРЕДЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

### 2.1 Сущность и содержание подросткового возраста

«Подростковый возраст — стадия развития меж детством и взрослостью (от 11–12 до 16–17 лет), которая характеризуется качественными переменами, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь»<sup>28</sup>. Психологические отличительные черты подросткового возраста получили название "подросткового комплекса". Что же он представляет собой? Его проявления:

- чувствительность к оценке посторонними своей наружности;
- крайняя самонадеянность и безапелляционные суждения в отношении находящихся вокруг;
- внимательность иногда уживается с удивительной черствостью, болезненная застенчивость с развязностью, желанием быть общепризнанным и оцененным иными - с показной независимостью, борьба с авторитетами, общепризнанными правилами и распространенными эталонами - с обожествлением случайных кумиров<sup>29</sup>.

Сущность "подросткового комплекса" составляют собственные, присущие данному возрасту и конкретным эмоциональным отличительным чертам, поведенческие модели, специфические подростковые поведенческие реакции на действия окружающей среды.

Первопричина эмоциональных трудностей связана с половым созреванием, это неравномерное становление по разным направлениям. Данный возраст характеризуется психологической неустойчивостью и внезапными колебаниями настроения (от экзальтации до депрессии). Более

---

<sup>28</sup> Бабенко З.П. Девиантное поведение в механизме формирования криминального экстремизма в молодежной среде / Право. 2013. № 14. - С. 11.

<sup>29</sup> Боженко Я. Э. В отношении изменений, внесенных в Федеральный закон № 114 "О противодействии экстремистской деятельности" / Право. 2015. № 16. - С. 40.

аффективные бурные реакции появляются при попытке кого-либо из окружающих ущемить «себялюбие» ребенка.

Пик психологической неустойчивости приходится у мальчиков на возраст 11-13 лет, у девочек - 13-15 лет.

Для молодых людей отличительна полярность психики:

- Целеустремленность, упорство и импульсивность,
- Неустойчивость может смениться апатией, отсутствием стремлений и желаний что-нибудь делать,
- Повышенная самоуверенность, безапелляционность в суждениях резко сменяется ранимостью и неуверенностью в себе;
- Потребность в общении сменяется желанием уединиться;
- Развязность в поведении подчас смешивается с застенчивостью;
- Романтические настроения зачастую граничат с цинизмом, расчетливостью;
- Нежность, ласковость бывают на фоне недетской жестокости.

Отличительной чертой этого возраста считается любознательность, пытливость ума, тяга к познанию и информации, молодой человек рвется овладеть как можно большим количеством познаний, не задумываясь о том, что результаты нужно систематизировать<sup>30</sup>.

Стенли Холл именовал подростковый период периодом «Бури и натиска». Так как в данный период в личности ребенка сосуществуют прямо противоположные потребности и черты. В настоящее время девочка-подросток просто посиживает со своими родственниками и рассуждает о добродетели. А уже на следующий день, изобразив на лице боевую раскраску и проколов ухо десятком сережек, пойдёт на ночную дискотеку, заявив, что «в жизни нужно испытать все». И ничего особенного (с позиции ребенка) не произошло: она просто изменила мнение.

---

<sup>30</sup> Жабко Д.М. Парадоксальный молодой человек // Право. 2015. № 3. - С. 24 - 38.

Как правило, подростки обращают умственную деятельность на ту сферу, которая больше всего их увлекает. Впрочем, интересы неустойчивы. Месяц, позанимавшись плаванием, молодой человек неожиданно скажет, что он пацифист, что убивать, кого бы то ни было — ужасный грех. И потом займется с таким же азартом компьютерными играми.

Одно из новообразований подросткового возраста — чувство взрослости.<sup>31</sup>

Когда говорят, что ребёнок взрослеет, имеют в виду развитие его готовности к жизни в обществе взрослых людей, причём как равноправного соучастника данной жизни. С внешней стороны у ребенка ничего не меняется: обучается в той же школе (если, естественно, родители неожиданно не перевели в другую) живет в той же семье. Все аналогично, в семье к ребенку относятся как к «маленькому». Много он не делает сам, многое — не позволяют родители, которых все так же приходится слушаться. Родители подкармливают, поят, одевают свое чадо, а за превосходное (с их точки зрения) поведение могут так же и «наградить» (опять таки, по собственному разумению — карманные средства, путешествие на море, поход в кино, новая вещь). До настоящей взрослости далеко и физически, и психологически, и социально, но так хочется! Он объективно не имеет возможности включиться во взрослую жизнь, но стремится к ней и претендует на равные со взрослыми права. Поменять они покуда ничего не могут, но внешне подражают взрослым. Отсюда и обнаруживаются атрибуты "псевдо взрослости": курение сигарет, вечеринки у подъезда, путешествия за город (внешнее проявление "я также имею собственную личную жизнь"). Подростки просто копируют всевозможные отношения<sup>32</sup>.

Хотя претензии на взрослость бывают абсурдными, время от времени уродливыми, а эталоны для подражания не лучшими, в принципе ребенку

---

<sup>31</sup> Телетова К.Д. Криминальная субкультура. СПб., Центр-Пресс. 2011. - С. 111-114.

<sup>32</sup> Комлева Н. О. Противодействие подростковому экстремизму в РФ //Юридический вестник. 2010. № 16. - С. 23 – 57.

может быть полезно пройти через эту школу новых взаимоотношений. Так как наружное копирование взрослых взаимоотношений - это своего рода перебор ролей, игры, что встречаются в жизни. То есть вариант подростковой социализации. И где еще можно потренироваться, как не в собственной семье? Встречаются на самом деле ценные варианты взрослости, подходящие не только лишь для близких, но и для личного становления самого ребенка. Это подключение в полностью взрослую интеллектуальную деятельность, когда подросток интересуется определённой областью науки или же искусства, глубоко занимаясь самообразованием. Либо забота о семье, участие в решении как трудных, так и каждодневных трудностей, поддержка тех, кто в этом нуждается. Однако, только не слишком большая часть молодых людей достигает высокого уровня развития нравственного сознания и немногие готовы принять на себя обязанность за благосостояние иных. Более распространённой в наше время считается общественная инфантильность.

Внешний вид ребенка - очередной источник конфликта. Изменяется походка, манеры, внешний вид. Ещё абсолютно не так давно непринужденно, просто двигавшийся мальчик начинает ходить вразвалку, опустив руки глубоко в карманы и сплёвывая через плечо. У него бывают замечены новые выражения. Девочка начинает с ревностью сопоставлять свою одежду и причёску с образцами, которые она видит на улице и обложках журналов, выплёскивая на мать впечатления насчет имеющихся расхождений.

Внешний вид подростка нередко становится источником неизменных недоразумений, причем даже столкновений в семье. Родителей не устраивает ни молодёжная мода, ни расценки на вещи, так нужные их ребёнку. А подросток, полагая себя неповторимой персоной, в это же время старается

совершенно ничем не выделяться среди сверстников. Он может переживать неимение куртки такой же, как у всех в его компании как трагедию<sup>33</sup>.

У ребенка возникает своя позиция. Он считает себя уже достаточно взрослым и относится к себе как к взрослому. Стремится, чтобы все (учителя, родители) относились к нему, как к равному, взрослому. Но при всем этом его не смутит, что прав он потребует больше, чем берет на себя обязанностей. И отвечать за что-то молодой человек совсем не хочет, разве что на словах. Стремление к самостоятельности выражается в том, что контроль и поддержка отвергаются. Все больше от подростка можно слышать: "Я сам все знаю!" (Это так напоминает малышей "Я сам!"). И родителям остается лишь смириться и стараться приучить собственных чад отвечать за собственные действия. К сожалению, аналогичная "самостоятельность" является одной из ключевых причин конфликтов между родителями и детьми в данном возрасте. Возникают личные вкусы и взгляды, оценки, линии поведения. Самое яркое - это появление пристрастия к музыке конкретного вида.

Основной деятельностью в данном возрасте считается коммуникативная. Разговаривая, в первую очередь, со своими сверстниками, молодой человек получает требуемые знания о жизни. Очень существенным для подростка считается мнение о нем группы, к которой он принадлежит. Сам прецедент принадлежности к конкретной группе дает ему дополнительную уверенность в себе. Положение подростка в группе, те качества, что он приобретает в коллективе, существенным образом оказывают большое влияние на его поведенческие мотивы.

Более всего специфика личного становления подростка проявляется в общении со сверстниками. Каждый молодой человек грезит о закадычном

---

33 Бабенко З.П. Девиантное поведение в механизме формирования криминального экстремизма в молодежной среде // Право. 2013. № 14. - С. 5-11.



друге. Причем о таком, которому вполне возможно бы было верить «на все 100», как самому себе, который будет предан и верен, не взирая ни на что. В друге выискивают сходства, понимания, принятия. Друг удовлетворяет потребность в самопонимании. Фактически, Друг считается аналогом психотерапевта<sup>34</sup>.

Дружат чаще всего с подростком этого же пола, общественного статуса, таких же возможностей (правда, порой друзья подбираются по контрасту, словно в дополнение собственным недостающим чертам). Дружба носит избирательный нрав, измена не прощается. А вместе с подростковым максимализмом дружественные отношения носят специфический характер: с одной стороны необходимость в единственно-преданном друге, с другой частая смена друзей. Самосознание подростка формируется в рамках референтной группы.

Референтная группа - это ценная для подростка группа, чьи взгляды он воспринимает. Стремление слиться с группой, ничем не отличаться, отвечающее потребности в психологической безопасности, психологи оценивают как механизм психологической защиты и именуют социальной мимикрией. Это может быть и дворовая компания, и класс, и приятели по спортивной секции, и соседские ребята по этажу. Эта группа считается наибольшим авторитетом в глазах ребенка, чем сами родители, и непосредственно у нее появится возможность влиять на его поведение и отношения с другими. К мнению членов данной группы подросток будет прислушиваться, порой безропотно и фанатично<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Шаповалова Н.Л. Протестный потенциал российской молодежи. М., Святая. 2006 - С. 254-257

<sup>35</sup> Лыман Ф.О. Агрессия: причины, последствия, контроль. М., Дрофа. 2006. - С. 222.

## 2.2 Политическая и этническая социализация подростков

Политическая социализация – это включение человека в мир политики, которое предполагает усвоение и поддержание ее норм, образцов и стандартов поведения, а также традиций. Процесс усвоения человеком требований статусного поведения, культурных ценностей, ведет к формированию у него свойств и умений, которые позволяют ему адаптироваться в конкретной политической системе и выполнять в ней определенные функции. Политическая социализация – процесс усвоения индивидом на протяжении жизни политических знаний, норм и ценностей общества, к которому он принадлежит<sup>36</sup>.

Именно в период политической и этнической социализации у людей рождаются девиантные идеи и наклонности. Например, могут возникать представления об исключительности одной нации над другой, а также негативное отношение к любым социальным и политическим системам, кроме «своей», нередко навязанной из вне. Без подробного изучения политической и этнической социализации не представляется возможным создать эффективные методы борьбы с национализмом, ведь именно в данных процессах формируется социально-политическое мировоззрение у человека.

Большая разница в уровне жизни различных национальностей, рождает у подростка идею о том, что нужно жестко придерживаться ценностей клана, рода, племени, что, безусловно, создает барьеры в достижении согласия между различными мнениями и ценностями. Если ребенок растет в обществе, где высокая степень насилия из-за этнической неоднородности у него могут в процессе взросления появиться жесткие установки «свой чужой».

---

<sup>36</sup> Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004. - С. 158.

Отношение к национализму у старшеклассников формируется в процессе политической и гражданской социализации. Впервые этот термин применили в XIX в. американский социолог Ф. Гиддингс и французский социопсихолог Г. Тард<sup>37</sup>. Политическая социализация предполагает комплекс мер, которые готовят человека к жизни в сфере политики, определяют ее политическое поведение, влияют на предпочтения и решения.

Высокий уровень политической социализации граждан является предпосылкой высокого уровня развития общественных отношений и их стабильности.

Основными признаками политической социализации личности являются:

- наличие политических ценностей, норм и стабильность политических мотивов;
- способность к выработке программы политической деятельности и ее реализации в соответствии с поставленными целями;
- определенный уровень активности в политической деятельности и умение втягивать в ее орбиту других членов общества;
- общий уровень политической культуры и уважение к взглядам и позициям других.

Из выше сказанного определяется цель политической социализации школьников:

- Привитие основных элементов политической культуры и сознания;
- Создание благоприятных условий для накопления политического опыта, необходимая политическая деятельность и творчество всех желающих;
- Качественное преобразование соответствующих элементов политической культуры

---

<sup>37</sup> Giddings F. H. (1897) The Theory of Socialization : A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y. ; L. : MacMillan & Co., Ltd. xiv, - P. 47.

- Необходимые условия общественных изменений.

Для того чтобы выполнить определенную цель, должны выполняться условия политической социализации:

- Характер социальной стратификации общества;
- Система образования и воспитания;
- Национально-этнические особенности;
- Религиозные верования.

Из этих условий вытекают внутренние и внешние факторы, влияющие на становление политической социализации старшеклассников.

Внутренние факторы:

- Биопсихологические характеристики личности (темперамент, интеллект, воля).
- Уровень политического развития и социальный опыт. Чем богаче социальный опыт, тем сложнее происходит политическая переориентация лица в новой социально-политической ситуации.
- Социальный статус человека. Если он остается длительное время неизменным, то это приводит к закреплению политического сознания человека. Если же политические ориентации противоречат социальному статусу, то возможно или укрепление политического сознания, или же радикальная политическая переориентация.

Внешние факторы:

- стихийные факторы: войны, революции, политические и экономические кризисы;
- политические факторы: характер и тип государственного устройства, политический режим, политические институты, партии, организации, движения;
- неполитические факторы: семья, формальные и неформальные группы, учебные заведения, производственные коллективы, культура, средства массовой информации, национальные традиции.

Процесс политической социализации продолжается непрерывно в течение всей жизни индивида, имеет исторический характер, что определяется спецификой цивилизационного развития, размещением социальных и политических сил, особенностями политической системы, а также своеобразием восприятия всех этих факторов каждым индивидом, идет процесс накопления социально-политического опыта, происходят постоянные видоизменения или закрепления соответствующих позиций в деятельности человека.

Этапность процесса политической социализации старшеклассника можно определить многими факторами, к которым относятся:

- возрастные изменения;
- принадлежность лица к определенной социальной группе;
- усвоение соответствующих социальных и политических ролей;
- личный опыт участия в политической деятельности.

Учитывая возрастные изменения, выделяют следующие этапы развития политической социализации старшеклассника:

1-й – политическая социализация в семье<sup>38</sup>. Начинается уже в возрасте 3-4 лет, когда благодаря родителям, средствам массовой информации, ближайшему окружению ребенок приобретает первые знания о политике. На этом этапе дети получают различные представления о правильном или неправильном поведении, поступках. Под влиянием настроений и взглядов, господствующих в семье, часто "закладываются" политические нормы и ценности на всю жизнь, отличающиеся большой устойчивостью.

2-й – политическая социализация в школе. Происходит не только количественное накопление знаний о политике, а прежде всего, формируется отношение к ней. Это происходит в значительной мере под влиянием учителей, средств массовой информации, а также стихийных факторов. За

---

<sup>38</sup> Арымбаева К. М. Семья и проблемы социализации подростков / К. М. Арымбаева / Актуальные проблемы современной науки. 2005. - №5 - С. 99-101.

это время ребенок изучает основные, общепризнанные в обществе ценности и взгляды, приобретает начальный опыт социальной практики, особенно через участие в деятельности детских организаций. Результаты социологических исследований свидетельствуют, что наиболее активно политический мир ребенка формируется где-то в 11-13 лет.

3-й – политическая социализация в обществе: добавляются новые механизмы трансляции политических ценностей, в том числе неформальных (молодежные группы, молодежная субкультура в целом). Именно на этой стадии формируется собственное политическое "я". В 14-летнем возрасте дети получают паспорт, а в 18 – юридическое право на участие в политической деятельности.

В то же время они получают глубокие знания в общественной сфере благодаря обучению и работе. Политическая активность проявляется только в ранней взрослости, а участие в голосовании и идентификация с определенными политическими партиями активизируется в 20-30 лет, после чего идет тенденция или к повышению, или к снижению.

4-й – политическая социализация во взрослой жизни: продолжается до достижения людьми зрелого возраста (40-60 лет). На их политическое поведение в значительной степени влияет жизненный опыт, наличие взрослых детей, постоянство взглядов. Однако и в этот период люди совершенствуются в политике, лучше и глубже оценивают общественно-политические события, благодаря чему могут вносить коррективы в свои политические взгляды и поведение

Касаясь этапов социализации, выделяют ее первичную и вторичную стадии.

1. Первичная социализация – начинается с раннего детства, закладывается фундамент дальнейшей политической социализации и является самой важной учитывая два принципа:

- Принцип первичности, поскольку первое всегда усваивается лучше;

- Принцип структурирования, усвоенное первым в дальнейшем структурирует процесс усвоения.

Политическая социализация осуществляется через воздействие на индивида конкретных лиц или социальных институтов, которые называются агентами.

Основными агентами стадии первичной социализации являются:

Родители. Сначала именно родители являются главными агентами социализации. Их система поощрения и наказания – это представление о системе контроля и санкций. Так, по статистике, больше половины американской молодежи голосует за те же партии, что и родители. Есть также косвенное влияние семьи – это модель семейных отношений, авторитарность родителей и свобода ребенка, формируют установки на участие в политике.

Школа, учителя. С системой власти детей знакомит сама организация учебного процесса, приучает к социальному порядку, дисциплине и ответственности. Например, очередность уроков и перерывов. Учебная программа предусматривает знакомство с историей и традициями государства, государственной символикой, и т.д., обеспечивает патриотическое воспитание. Ряд школьных учебных курсов гуманитарного цикла, таких как история, литература, право, обществоведение, обеспечивают прямую политическую социализацию, так как содержат политическое (идеологическое) содержание.

Ближайшее окружение. Это могут быть друзья, сверстники, соседи, которые часто являются носителями противоположных ценностей и взглядов на политические отношения. Механизм политического влияния окружения базируется на привлечении к нормам группового поведения, побуждения к защите собственной точки зрения и т.д.

Первичную социализацию называют еще допарципаторным этапом, выделяя в качестве ключевой черты невозможность непосредственного

участия в политическом процессе. Внутри этой стадии выделяются несколько под стадий, а именно:

"Политизация" (первые 5 лет жизни ребенка) – формируется осознание политической власти как более важной, чем власть родителей;

"Персонализация" – политическая власть ассоциируется в сознании ребенка как через фигуры значительных политических лидеров (президент, премьер-министр, лидеры политических партий), так и через лиц, олицетворяющих власть в обычной жизни (директор школы, спортивный тренер и т.п.);

"Идеализация" – образование на основе уже сложившихся ассоциаций более устойчивого эмоционального отношения к политической системе;

"Институализация" – переход от персонифицированного представления о власти к институциональному, то есть к восприятию власти через безличные институты (государственные структуры, партии), что свидетельствует об осложнении политических представлений лица и его переход к самостоятельному ведению политики<sup>39</sup>.

Особенностью первичной социализации является то, что человек вынужден адаптироваться к политической системе и нормам политической культуры, еще не понимая их сущности и значения. Поэтому на этой стадии социализация происходит прежде всего на эмоциональном уровне.

2. Вторичная социализация – это формирование собственного отношения к политической системе, когда человек непосредственно включен в политическую жизнь, взаимодействуя с определенными политическими структурами: партиями, органами власти, политиками и т.д.

Именно на этапе вторичной социализации возможна так называемая ресоциализация, заключающаяся в способности отказываться от предыдущих политических ценностей и принимать новые, осуществляя выбор благодаря

---

<sup>39</sup> Ковалева А. И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы / А. И. Ковалева, В. А. Луков. М.: Социум, 1999. – С 41.



накопленным знаниям и опыту, а также под влиянием социально-экономического статуса человека, принадлежности к определенной профессиональной, этнической, конфессиональной группы.

На стадии вторичной социализации значительно увеличивается количество ее агентов. Речь идет о политических партиях, движениях, общественных организациях, церкви, делового общения.

Некоторые исследователи выделяют еще третий этап политической социализации – постпарципаторный. Чаще всего его начало связывают с пенсионным возрастом и характеризуют значительным ослаблением политической социализации. Ведь в этом возрасте в жизни человека, как правило, не происходит никаких чрезвычайных событий, а поэтому она не меняет своих устоявшихся политических взглядов.

Выделяют несколько уровней взаимодействия человека и политической системы, на которых функционирует политическая социализация:

Первый уровень – социальный. Это воздействие на человека общих проблем развития общества (экономических, политических, национальных, экологических, морально-этических и др.).

Второй уровень – социально-психологический. Это передача лицу политических целей и ценностей средствами воздействия, внушения, через идентификацию личности с определенными политическими целями, из-за политического обучения или подражания.

Третий уровень – внутренне-личностный. Характеризуется влиянием личных потребностей, ценностных ориентаций, установок, которые оказывают влияние на политическое сознание и политическое поведение человека.

Типы политической социализации. В зависимости от характера взаимодействия политической системы и индивида выделяют следующие типы политической социализации:

- Гармоничный тип предполагает определенную культурную однородность, принятые демократические традиции и гражданское

общество, способное обеспечить относительно равноправный диалог индивида и власти.

- Плюралистический тип обеспечивает косвенное взаимодействие индивида и власти через различные субкультуры.

- Конфликтный тип проявляется как политическое насилие через религиозное, этническое, ментальное, культурное многообразие, низкий уровень жизни и практическое отсутствие базового политико-культурного кода.

- Гегемонистский тип вводит человека в политику через признание ценностей определенной группы, класса, этноса, религии, политической идеологии.

Если подросток развивается в условиях последних двух типов, то возможны появления националистические настроения.

Типы личности по отношению к политике – активисты, компетентные наблюдатели, компетентные критики, пассивные, политические и отчужденные граждане (классификация польского политолога Ежи Вятр)<sup>40</sup>. Политическая социализация личности является двусторонним процессом, где человек выступает одновременно и объектом, и субъектом власти, политической деятельности и политических отношений. Таким образом, происходит накопление политических ценностей и целей, а также создаются необходимые условия для сохранения преемственности поколений в политике. Также организуется структура самой личности, формируя политическое сознание и политическое поведение.

Вывод:

На сегодняшний день актуальным становится вопрос о политической социализации старшеклассников, так как общественное сознание подвержено влиянию со стороны. Отстранение молодого человека от политики, отсутствие у него необходимых политических знаний может впоследствии

---

<sup>40</sup> Вятр Е. Социология политических отношений. М.: Прогресс, 1979. - С. 456.

привести к тому, что он станет объектом манипуляций тех или иных политических сил.

Процесс включения старшеклассников в общественную и политическую жизнь страны носит двухсторонний характер:

- социализация идет как процесс принятия общественных отношений;
- включенность старшеклассников в жизнь общества.

Социализация старшеклассников осуществляется под общим взаимодействием социальных, экономических, культурно-образовательных и демографических процессов, которые происходят в обществе на всем своем развитии, для них на сегодня самыми важными являются досуг, общение с друзьями, в это время интерес к политической жизни у них отсутствует все это связано с недостаточной информированностью.

В решении этой проблемы государство, общественные организации и политические партии должны быть заинтересованы в первую очередь. Социальные институты должны возложить на себя ответственность по политической социализации старшеклассников.

### **2.3 Профилактика национализма в педагогическом процессе**

В современном мире проявления этнического национализма выражаются в нигилистическом отношении к закону и общественным правилам поведения, возникновении радикальных молодежных объединений. Представители последних не терпимы к чужим этносам, социальным группам, придерживаются крайних моральных, эстетических и религиозных идей, демонстрируют асоциальное поведение. Педагогам необходимо прилагать особые усилия в обеспечении работы по профилактике этнического национализма среди подростков. Для этого в учебный процесс школьного и профессионального образования включают социально-культурные условия формирования толерантности, предполагающие:

- доработку культурно-досуговой деятельности школьников;
- увеличение доступных для значительной части молодежи культурных благ;
- создание авторитетных массовых общественных молодежных организаций, которые объединяют и воспитывают на положительных образцах подрастающие поколения;
- творческую реализацию личности в среде сверстников;
- усиление профессиональной подготовки молодёжи, способной к реализации жизненных перспектив;
- учет профессиональной подготовки молодежи в системе профилактических мер по противодействию экстремизму в молодёжной среде;
- реализацию потребности личности в самоопределении, культуре межнационального общения.

Для создания толерантного мировоззрения и поведения среди подростков следует внедрять в образовательный процесс различные

комплексы воспитательно-образовательных программ, направленных на профилактику национализма<sup>41</sup>.

В процессе социализации человек становится личностью, а первая ступень социализации является семья. Главные представления об окружающем мире возникают именно в семье, но и школа выполняет воспитательную функцию. Часто основное общение подростка со сверстниками происходит именно в школе, пространство которой контролируется и регулируется. Существует два вида профилактики этнического национализма:

- работа с подростками и молодежью, у которых еще не появились экстремистские наклонности;
- работа с подростками и молодежью, у которых уже сформировалось экстремистское мировоззрение.

При этом, подростки, у которых еще не сформировались националистические представления, будут являться добровольными объектами воспитательной работы. Главной задачей работы с данными подростками будет формирование толерантного мировоззрения.

Далее выделим подростков с националистическими взглядами. Националисты имеют свои особенности. Из-за того, что они не по своей воле подвергаются воспитательному воздействию, они могут быть агрессивны, с ними сложно наладить контакт. Характеризуются данные подростки недоверчивостью и могут проявлять агрессию. С данными подростками следует вести себя нестандартно, их нужно заинтересовать. Первоочередная задача работы специалиста с этой категорией подростков - снижение их агрессивности и непредсказуемости.

Реагирующим органом на националистические проявления должна выступать власть, муниципальные органы. Принятие различных законов

---

<sup>41</sup> Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: дисс. . канд. педаг. наук. М., 2005.- С 111.

своим содержанием дает понять об опасности этнического национализма. Власть ориентирована на борьбу с проявлениями этнического национализма, но контрдеятельность будет оставаться на низком уровне, пока не будет создан специализирующий субъект по борьбе с крайними настроениями среди той же молодежи, в частности среди подростков. Понимание закономерностей рождения и развития этнического национализма повышает эффективность борьбы с данной проблемой. В федеральном законе представлен образ субъекта экстремистской деятельности. В ст. 1 говорится об общественных и религиозных объединениях, либо иных организациях, либо средствах массовой информации, либо физических лицах, осуществляющих экстремистскую деятельность.

Профилактика этнического национализма в молодежной среде, есть ни что иное - как область науки, связанная с подростковой психологией, вопросами социальной адаптации подростков, проблемами в образовательном процессе. Работа по профилактике зачастую не дает никакого эффекта. Связано это с недостатком теоретических разработок, отсутствием действующих технологий. В основном работа по профилактике ведется с точки зрения силы, юридическими и силовыми методами. Нужна хорошая поддержка силами образовательных учреждений, но слаборазвитый институт социальной работы и социальной педагогики в РФ не позволяет решить данную проблему.

В современной литературе выделяют 5 видов противодействия этническому национализму, а так же экстремизму, терроризму, ксенофобии и.т.д. Во-первых, *информационный подход*, который является самым распространенным подходом превентивных стратегий. Основывается на подаче информации о представителях этнического национализма и об их опасной деятельности, религиозной, политической и идейной. Рассказывает о мотивах представителей данных организаций. Информированием молодежи об этническом национализме занимаются социальные работники и

социальные педагоги. На данный момент этот метод смешивается с другими интервенционными методами, поскольку сам по себе не является эффективным. К сожалению, большинство таких программ не несут в себе задачи, направленной на трансформацию молодежного поведения, формирование толерантности и национальной, и веротерпимости. Так же не способствуют позитивной самореализации молодежи в обществе.

Основная проблема этих программ - их непродолжительное время действия, но все же информационную функцию они выполняют на должном уровне, очень важно, чтобы молодежь знала, к чему может приводить этнический национализм. Он рождает экстремизм и терроризм.

Во-вторых, *аффективное обучение*. Молодые люди, выросшие в семьях, где был запрет на выражение эмоций более подвержены нетерпимости к другим людям. Аффективное (интенсивно эмоциональное) обучение строится на понимании, что нетерпимость более развита у людей со слабым выражением эмоций, молодые люди имеют интерперсональные факторы риска, низкую самооценку. Социальные работники и социальные педагоги должны быть готовы к тому, что молодые люди со слабо развитой способностью проявлять свои эмоции, часто не общительны, зажаты, стоят на низкой иерархии среди сверстников и из-за этого готовы на любые поступки ради того, чтобы их приняли в свой круг сверстники. Часто этим фактом пользуются националистические группировки для вербовки новых членов.

В-третьих, *подход, основанный на влиянии социальных факторов*, который основывается на принятии того, что влияние сверстников и семьи играет огромную роль, помогая или препятствуя рождению националистических наклонностей. В данном подходе говорится о важности социально ориентированной интервенции. Ведь социальная среда является главным механизмом развития личности. Должны быть разработаны специальные программы для родителей и учителей, направленные на предотвращение социального давления экстремистской среды.

Главным способом в данном подходе являются тренинги на развитие устойчивости к социальному давлению. Работа с неформальными молодежными лидерами, является важным пунктом. Следует найти подростков, для того, что бы они в будущем осуществляли пассивную антинационалистическую деятельность среди своего окружения.

В-четвертых, *подход, основанный на формировании жизненных навыков*, в нем используются методы поведенческой модификации. используется теория социального обучения Альберта Бандуры. Девиантное поведение в данном случае часто определяется функциональной проблемой и предполагает помощь подросткам в достижении их личных целей. По мнению А. Бандуры, начальный этап любого проявления экстремизма, в частности этнического, есть попытка казаться взрослым, своеобразная форма протеста родителям и учителям, несогласие с общепризнанными нормами, вызов, который открывает дверь в мир опасных субкультур. Агрессия становится основным фактором поведения у данных молодых людей. Социальные работники и социальные педагоги должны формировать жизненные навыки, заключающиеся в создании барьера по отношению к отрицательным социальным явлениям.

В-пятых, *подход, основанный на развитии деятельности, альтернативной экстремистской*. Суть данного подхода в развитии альтернативных социальных программ, в которых можно реализовать желание к риску, и поиску новых ощущений. Устраивать подросткам соревнования, игры, цель которых утолить жажду нового для молодых людей. Данный подход является экспериментальной попыткой создания специфичной деятельности подросткам, с целью уменьшения возникновения риска проявления опасных националистических настроений. В рамках данного подхода А. Кромин выделяет четыре программы<sup>42</sup>:

---

<sup>42</sup> Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина // СПб.: Издательство «Лань», 1999. - С. 345.



1. Предложение специфической активности (например, путешествия с приключениями), которое вызывает волнение и предполагает преодоление различных препятствий.
2. Комбинация возможности удовлетворения специфических для подростков потребностей (например, потребности в самореализации) со специфической активностью (например, занятия творчеством или спортом).
3. Поощрение участия подростков во всех видах специфической активности (разнообразные хобби, клубы и т. д.).
4. Создание групп молодых людей, заботящихся об активном выборе своей жизненной позиции. Результаты этих программ не свидетельствуют о явных успехах или неудачах, однако они особенно эффективны в группах высокого риска отклоняющегося поведения.

Молодежный национализм является острой проблемой современной России. Рост данного явления приводит к межэтническим конфликтам, ростом напряженности в обществе, приводит к появлению экстремизму и терроризму. Превентивная профилактика должна начинаться с раннего возраста и вестись на всем протяжении социализации подрастающего поколения. Социальные педагоги должны проводить работу профилактической направленности с учениками, цель которой построить целостный фундамент толерантности у учеников школы. Существует множество профилактических подходов, описанных выше, направленных в первую очередь на защиту тех детей, которые еще не столкнулись с проявлениями и идеями этнического национализма, но так же нельзя отпускать в свободное плавание тех подростков, которые уже приняли идеи этнического национализма. Работа с данными подростками является сложнейшей задачей, так как из-за своего специфического возраста они склонны не принимать никакую информацию от педагогов.

Профилактическая работа в школе чаще всего единственная мера воздействия на подрастающее поколение.

### **ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ШКОЛ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г.ЕКАТЕРИНБУРГА**

Современное Российское государство является многонациональным и поликонфессиональным, граждане которого и молодёжь в частности, до сих пор испытывают целый комплекс проблем, связанных, прежде всего, с трудностями самоидентификации, как в мировом, региональном, так и в национальном масштабе, с отсутствием сплачивающей общество идеологии, элементарных принципов социальной справедливости. Взаимоотношения между различными этническими группами часто являются напряженными, не всегда способствуют сотрудничеству.

Повышенная восприимчивость молодежи к социальным проблемам, проявляется в силу, прежде всего, недостатка собственного социального опыта. Подростки замечают и остро реагируют на то, что им кажется несправедливым, на то, что не совпадает с их общим мнением. Межнациональные отношения в школе связаны с общей ситуацией, прежде всего, социальными проблемами бедности и неравенства.

В условиях идеологического вакуума именно молодежь, как наиболее незащищенная в социальном плане часть российского общества, становится заложницей вышеуказанных проблем. В силу своего специфического максималистского восприятия действительности, отсутствия социальной «почвы», она легко увлекается различного рода радикальным учениями.

В связи с распространением и популяризацией в молодежной среде этих радикально-экстремистских идей, участвовавшими случаями открытой демонстрации национальной неприязни (ксенофобии) и этнического национализма представляется чрезвычайно важным выявить тот гуманистический потенциал, которым обладает школа в плане противодействия распространению вышеперечисленным асоциальным явлениям. Мы провели исследование по выявлению националистических настроений в среде учащихся старших классов Ленинского района г.

Екатеринбурга. Цель исследования - охарактеризовать представления старшеклассников Ленинского района о национализме и экстремизма и составить рекомендации по работе, направленной на предотвращение развития экстремизма и национализма в подростковой среде.

### **Программа исследования**

#### **Тема исследования**

Проблема национализма в среде учащихся старших классов.

### **Методологический раздел**

#### **Проблема исследования**

На сегодняшний день проблема подросткового экстремизма и национализма стоит необычайно остро. В связи с международной ситуацией многие подростки, в силу возрастных особенностей, достаточно легко поддаются влиянию со стороны сверстников и специально обученных провокаторов.

Именно в подростковом возрасте существует так называемая смена приоритетов, и если родители и педагоги в не достаточной степени уделяют этому внимание, то в дальнейшем с таким подростком могут возникнуть проблемы.

**Актуальность** данного исследования состоит в исследовании проблемы подросткового этнического национализма на теоретическом и практическом уровне.

#### **Объект исследования:**

Учащиеся старших классов Ленинского района.

#### **Предмет исследования:**

Представление старшеклассников Ленинского района об этническом национализме.

**Цель:**

Охарактеризовать представления старшеклассников Ленинского района о национализме и экстремизма

Выявить уровень понимания национализма учащимися старших классов Ленинского района.

- Провести исследовательскую работу в рамках данной проблематики;
- Изучить эффективность профилактики националистических настроений в среде старшеклассников;

**Исследовательские гипотезы:**

1. Большинство учащихся в достаточной мере понимают проблему национализма и экстремизма
2. Некоторые учащиеся могут путать понятия по теме (прим. Путать нацизм, фашизм и национализм)
3. Большинство учащихся не сталкивались с проявлением национализма в своей жизни.
4. Большинство учащихся относятся негативно к национализму.

**Методический раздел****Выборка (обоснование выборки)**

Целевая выборка

**Методы исследования:**

Анкетный опрос

**Инструментарий:**

Анкеты

**Были выдвинуты следующие исследовательские гипотезы:**

- 1) Большинство учащихся в достаточной мере понимают проблему национализма и экстремизма
- 2) Некоторые учащиеся не могут разделить понятия по теме (например, нацизм, фашизм и национализм)
- 3) Большинство учащихся не сталкивались с проявлением национализма в своей жизни.
- 4) Большинство учащихся относятся негативно к национализму.

Метод исследования – анкетный опрос.

**Таблица1.** Какая мировая проблема, по Вашему мнению, наиболее важная?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Парниковый эффект	8	6,7	6,7
2	Гонка вооружений	25	20,8	20,8
3	Мировой финансовый кризис	37	30,8	30,8
4	Националистические настроения	25	20,8	20,8
5	Массовый голод	7	5,8	5,8
6	Вич/Спид	18	15	15
	Итого ответивших:	120	100	100

Результаты старшеклассников по поводу главной мировой проблеме современного мира оказались довольно интересными. Как и предполагалось большинство, выбрали вариант «Мировой финансовый кризис» в связи со сложным экономическим состоянием нашей страны. 2 место разделили два мнения «Гонка вооружений» и «Националистические настроения» можно констатировать, что современные старшеклассники (20.8%) знают и считают этнические проблемы главными опасностями нашего мира.

**Таблица2.** Сегодня в литературе существует множество трактовок самого термина "национализма", это:(обозначьте номер той позиции, которую вы разделяете)

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Принятие нации как высшей ценности	21	17,5	17,5
2	Проявление уважения, любви и преданности до самопожертвования в настоящем, почтения и преклонения перед прошлым и желание благодетельства, славы и успеха в будущем своей нации.	15	12,5	12,5
3	Преобладание интересов одной нации над интересами всех других	29	24,2	24,2

4	Национальное превосходство главной, ведущей нации в государстве над другими, необходимость подчинения всех остальных народов государствообразующей, титульной нации	43	35,8	35,8
5	Стремление любого притесняемого народа нации бороться за свои интересы	12	10	10
	Итого ответивших:	120	100	100

Большая часть старшеклассников (60%) на вопрос, понимания, национализма отвечают, что национализм в первую очередь негативное понятие, основанное на превосходстве титульной нации над остальными. Только 30% старшеклассников ответили, что национализм в первую очередь не негативное, деструктивное понятие, а любовь к своей нации, народу, культуре без какого либо враждебного отношения к другим нациям.

**Таблица3.** Откуда в большей степени вы получаете информацию о проявлениях национализма?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Интернет	48	40	40
2	ТВ/Радио	31	25,8	25,8
3	Из разговоров со сверстниками	11	9,2	9,2
4	Школы	25	20,8	20,8
5	Родителей	5	4,2	4,2
	Итого ответивших:	120	100	100

По данному вопросу анкеты мы можем констатировать, что большая часть старшеклассников узнаёт о национализме из интернета. На основании проведённого анализа можно сказать, что: учащиеся, получающие информацию из интернета, чаще согласны с выражениями о необходимости проявления уважения к культуре и традициям других народов. Они



понимают, что развитие общероссийской культуры происходит вместе с культурой других народов. Данная группа старшеклассников склоняется к тому, что национализм стал важной общественно-политической проблемой на сегодняшний день и выступают за необходимость проведения мероприятий, направленных на развитие интернационализма, дружбы и взаимодействия между народами. Всё это, несомненно, является важным фактором для формирования благоприятной этнополитической атмосферы в классе и школе.

Разберём группу учащихся, получающих информацию в большей степени из разговоров со сверстниками. Данная категория старшеклассников придерживается мнения о том, что национализм – это, прежде всего, стремление любого притесняемого народа бороться за свои интересы. При этом, они не согласны с мнением о необходимости развития общероссийской культуры вместе с культурой каждого народа и уважении чужих традиций.

**Таблица4.** Давно ли вы проживаете в вашем городе?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Проживаю с рождения	95	79,2	79,2
2	Переехал более 10 лет назад	15	12,5	12,5
3	Переехал менее 10 лет назад	10	8,3	8,3
	Итого ответивших:	120	100	100

Мы смогли выявить то, что подавляющая часть ответивших на анкету старшеклассников проживают в г.Екатеринбурге с рождения (79% опрошенных)

Так же удалось выяснить, что большая часть опрошенных, проживающих в городе с рождения ответили неуверенно на вопрос о том,

должно ли коренное население обладать большими правами по отношению к приезжим. Они ответили «затрудняюсь ответить»

**Таблица5.** Какое из следующих мнений лично Вам ближе?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Лучше жить в городе(селе), где большинство - это люди моей национальности	4	3,3	3,3
2	Лучше всего жить в городе (селе), где живут люди разных национальностей	94	78,3	78,3
3	Лучше жить в городе, в котором нет национальностей, которые мне не нравятся	22	18,3	18,3
	Итого ответивших:	120	100,0	100,0

78.3% Опрошенных старшеклассников согласились с мнением, что Лучше всего жить в городе (селе), где живут люди разных национальностей, это можно объяснить высоким уровнем профилактической работы в учебных заведениях, где проводилось исследование. Но все же, 22 респондента дали ответ «Лучше жить в городе, в котором нет национальностей, которые мне не нравятся» это можно постараться объяснить тем, что недалеко от места обучения и скорее всего проживания старшеклассников находится цыганский поселок. Можно предположить, что связи с большим количеством негативной информации из СМИ или их личного опыта получились данные результаты.

**Таблица 6.** Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Я испытываю гордость за свою нацию, бесконечно горжусь культурой и историей своего народа	47	39,2	39,2
2	Я уверен, что моя нация не хуже остальных	54	45	45
3	Мне жаль, что моя нация мало известна во всем мире, я огорчен, что в истории моего народа не было крупных побед и успехов	7	5,8	5,8
4	Чувствую ущемление себя из-за причастности к нации, которую всю ее историю гоняли и принижали	0	0,0	0,0
5	Никаких	12	10	10
<b>ИТОГО:</b>		120	100,0	

Мы получили интересные результаты на вопрос по поводу отношений к собственной нации. Почти половина старшеклассников (45%), дали нейтральный ответ «Я уверен, что моя нация не хуже остальных» Что показывает полное уравнивание феномену «нация» в среде старшеклассников, по их мнению, нация не есть повод для особенной гордости, и нация не является никаким ориентиром мировоззрения. Второй результат (39,2%) «Я испытываю гордость за свою нацию, бесконечно горжусь культурой и историей своего народа» показывает, что все же чуть меньшая, но все же большая часть старшеклассников гордится свое нацией и национальностью. Данный результат, как и предыдущий, можно оценивать позитивно т.к общие результаты на отношение к приезжим людям оказались довольно позитивными. А вот старшеклассники, ответившие (5,8%) - «Мне жаль, что моя нация мало известна во всем мире, я огорчен, что в истории моего народа не было крупных побед и успехов» ,могут вызывать некоторые опасения, ведь из истории мы знаем, что крайний национализм рождался не из ярого патриотизма, а из-за различных национальных проблем, служащих

для объединения всех обиженных и недовольных под знаменами, чаще опасных идеологий.

**Таблица7.** Ваши друзья, как правило, это люди одной с вами национальности?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Скорее да, чем нет	83	69,2	69,2
2	Скорее нет, чем да	16	13,3	13,3
3	Скорее поровну	18	15	15
4	Затрудняюсь ответить	3	2,5	2,5
<b>ИТОГО:</b>		120	100,0	

Из данного анализа, мы видим, что большинство исследуемых старшеклассников (69,2%) дружат с людьми своей национальности, что в итоге никак не влияет на их толерантное отношение к другим национальностям. Так же 13,3% заявили, что круг их общения скорее отличный от их национальности. Далее 15% старшеклассников ответили, что круг их друзей включает в себя равное количество людей различных национальностей.

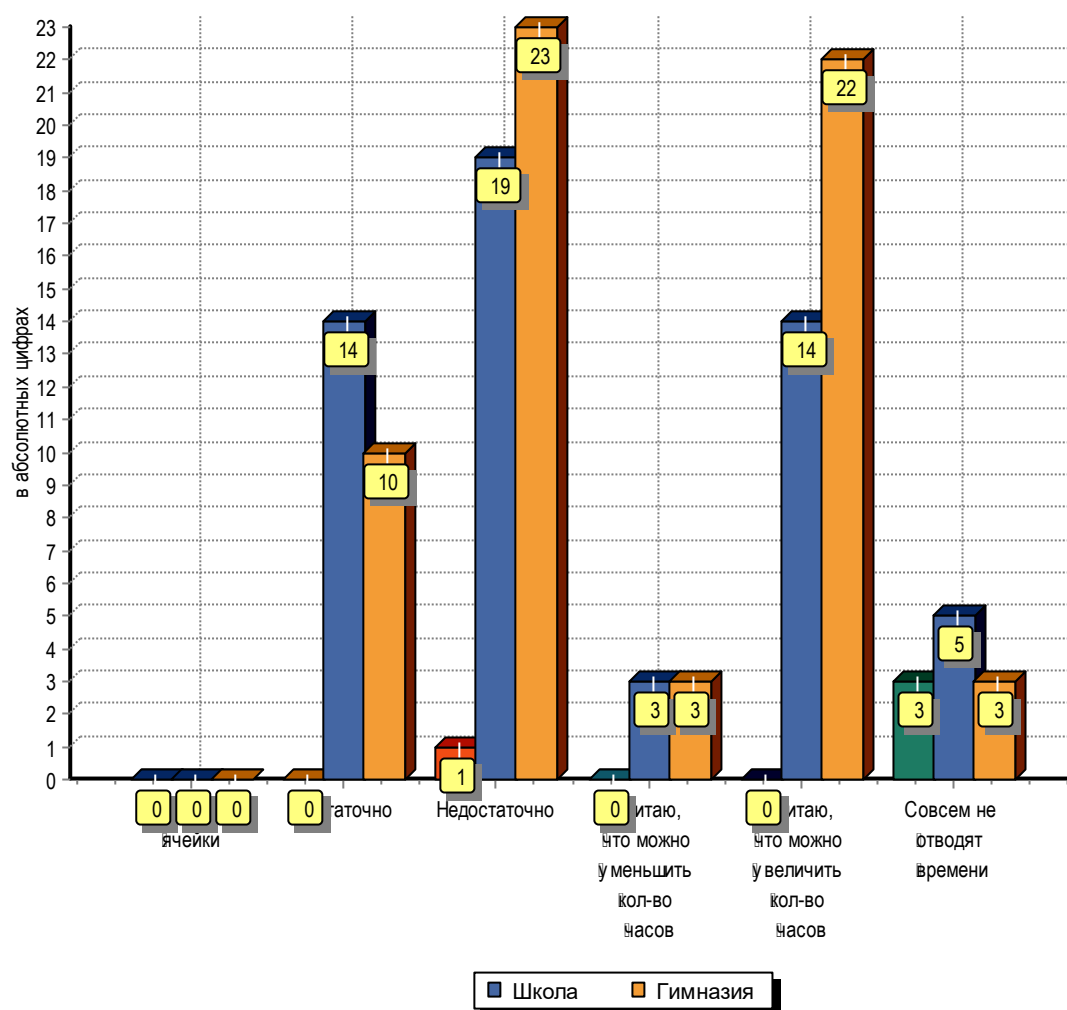
**Таблица8.** Испытываете ли Вы какие-либо проблемы из-за принадлежности к своей национальности?

№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да, постоянно	2	1,7	1,7
2	иногда	17	14,2	14,2
3	Нет, никогда	101	84,2	84,2
	Итого ответивших:	120	100	100
<b>ИТОГО:</b>		120	100	

**Таблица9.** Были ли вы когда-либо свидетелем или участником конфликта на национальной почве?

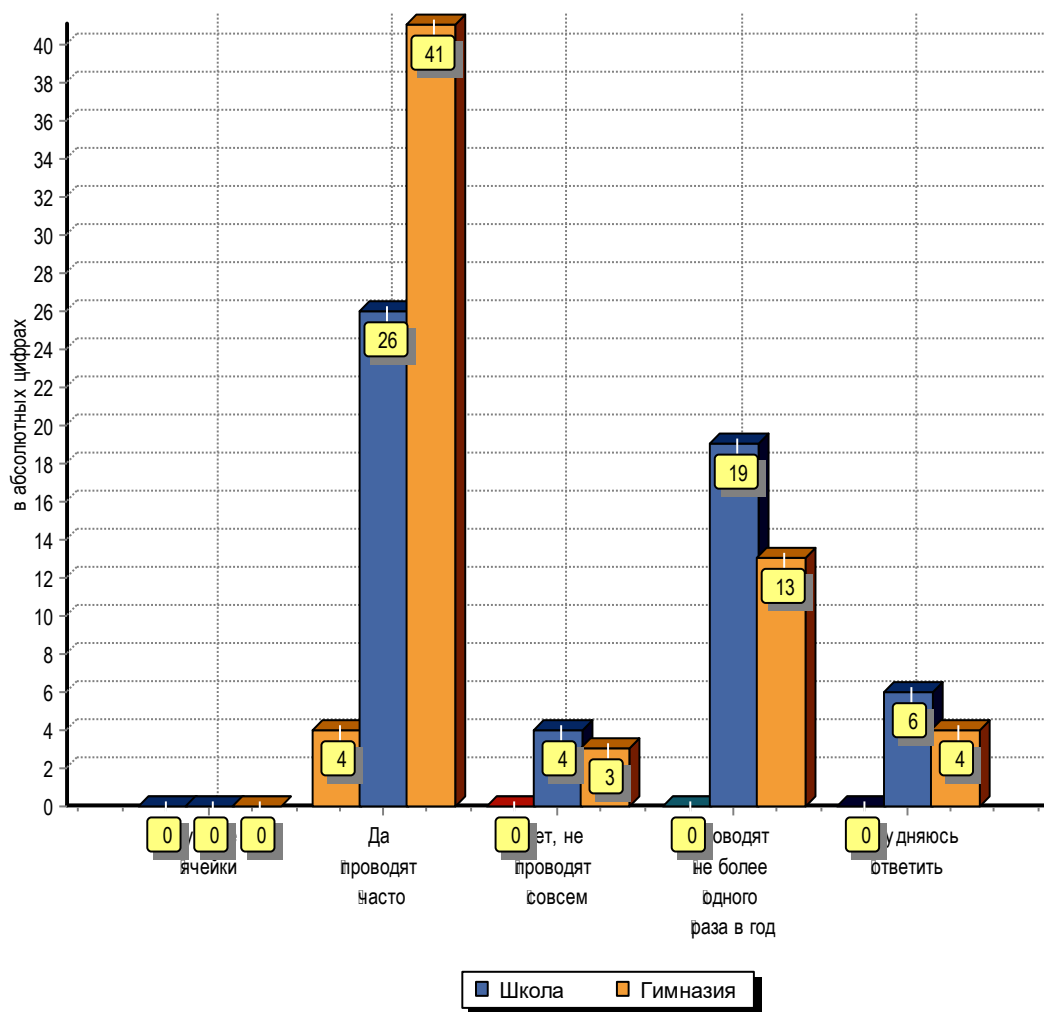
№	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да, был свидетелем	14	11,7	11,7
2	Да, был участником	3	2,5	2,5
3	Нет	103	85,8	85,8
	Итого ответивших:	120	100,0	100,0
<b>ИТОГО:</b>		120	100,0	

При анализе данные две таблицы лучше объединить. Мы можем заметить, что по результатам двух вопросов, около 85% учеников ответили, что в своей жизни не сталкивались с проявлениями этнического национализма и не испытывают никаких негативных переживаний из-за своей национальности. Только два человека ответили, что постоянно испытывают проблемы из-за своей национальности. Другая часть 17 человек ответила, что иногда происходят проблемы на почве национальности. Эти результаты можно охарактеризовать негативно, хоть и в общем итоге рецензенты оказались с высокой степенью терпимости, но все же из 120 человек нашлось 19, которых притесняют на почве национальности.



**Рис.1. Как вы считаете, достаточное количество учебных часов отводят на тему национализма в вашем учебном заведении?**

По результатам двухмерного распределения, можно увидеть, что старшеклассники выделяют нехватку информации по теме национализма в их учебниках обществознания, этот факт объясняет результат вопроса: «Сегодня в литературе существует множество трактовок самого термина «национализм», это: (обозначьте номер той позиции, которую Вы разделяете)» где большая часть старшеклассников понимает национализм в первую очередь с негативной точки зрения.



**Рис. 2. Проводят ли в вашем учебном заведении круглые столы на тему различных проявлений национализма?**

Ученикам гимназии по результатам вопроса проводят профилактические мероприятия чаще, чем старшеклассникам из школы, данный факт объясняет, более толерантное отношение гимназистов по сравнению со школьниками к приезжим. Территориальное расположение учебных заведений нивелируется в данном результате, так как они находятся в соседних зданиях, и получившиеся итоги можно обосновать хорошей профилактической работой в гимназии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этнический национализм в среде старшеклассников является угрозой национальной безопасности, и опасен для институтов демократии.

Важным для молодежи и общества должно стать понимание реальных перспектив, тех перспектив, куда она может продвигаться. Непременно нужно отметить возможности "социального лифта". Показать молодым людям эффективное функционирование социальных лифтов для молодежи в условиях современного российского общества. Постройка творческого потенциала, самореализация и само-актуализация. Помочь молодежи найти себя в профессиональных сферах. Вводить в школах дополнительные часы для профилактического воспитания, что поможет объяснить старшеклассникам о разнице между патриотизмом и национализмом.

Из проведенного исследования можно выявить то, что большинство старшеклассников разделяет толерантные настроения, и готовы видеть в своем городе представителей различных национальностей. В учебных заведениях, где проводилось исследование, проводятся профилактические работы, круглые столы, лекции на тему опасности национализма в современном обществе.

Но так же удалось выявить недостаток разделов в учебниках про национализм в образовательной программе. Многие старшеклассники путают понятия патриотизм и национализм, рассматривают понятие национализм критически, не знают о том, что национализм имеет массу проявлений и не обязательно он несет негативный, опасный посыл.

Старшеклассники – это такая специфическая часть молодежи, которая отличается своим мышлением, отношением к политической и социальной жизни. Осознание своего места в будущем, своей жизненной перспективы,



формирование мировоззрения и его влияние на самосознание и нравственное сознание является центральным моментом психического и личностного развития в этом возрасте.

Таким образом, этнополитическая социализация старшеклассников является двусторонним процессом, где человек выступает одновременно и объектом, и субъектом, политической и общественной деятельности. Происходит накопление общественных ценностей, появляется опыт предпочтения выбранных идей существующих в обществе. Задача общества и государства в целом – это создание необходимых условий для сохранения преемственности поколений, сохранение личности и формирование ее человеческого сознания далекого от идей превосходства одной нации над другой, идей главенствующей нации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. – 288с.
2. Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: дисс... канд. педаг. наук. М., 2005. - 219 с.
3. Арымбаева К.М. Семья и проблемы социализации подростков / К. М. Арымбаева / Актуальные проблемы современной науки. 2005. №5 – 288с.
4. Болдырихин А.А. Проблемы постнационализма в контексте трансформаций идентичности: классический конструктивизм и его новейшие интерпретации // Российский журнал исследования национализма.- 2012.- №2.- С. 22-36.
5. Бабенко З.П. Девиантное поведение в механизме формирования криминального экстремизма в молодежной среде // Право.- 2013.- № 14. – С. 5-11.
6. Боженко Я.Э. В отношении изменений, внесенных в Федеральный закон № 114 "О противодействии экстремистской деятельности" // Право. -2015. - № 16.- С.111.
7. Бахарева Н.В. Молодежь XXI в.: толерантность как способ мировосприятия / М-во образования Рос. Федерации. Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. -Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ; Изд-во Нижегород. гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского, 2001. - 309 с.
8. Вятр Е. Социология политических отношений. М.:Прогресс, 1979. – 456с.
9. Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бредниковой, М. К. Тюнькиной; ред. и послесл. И. И. Крупника. М.: Прогресс, 1991. – 794с.
10. Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. -1992. -№ 1. -С. 49-55.
11. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004. – 246с.
12. Жабко Д.М. Парадоксальный молодой человек. //Право. -2015. – С24-38.

13. Колодий А.Ф. Национальное измерение общественного бытия. М: Астролябия, 2008. -368с.
14. Комлева Н.О. Противодействие подростковому экстремизму в РФ //Юридический вестник. -2010. -№ 16. -С.23-57
15. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы / А. И. Ковалева, В. А. Луков. М.: Социум,1999. - 351 с.
16. Коротеева В.В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. – 140с.
17. А.С. Кармина Конфликтология / СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 448с.
18. Коротеева В.В. Теория национализма в зарубежных социальных науках. М.: РГГУ, 1999. 140 С. 6.; Муканова А. С. Феномены «нация» и «национализм»: проблемы истории и теории: дисс. ... к.и.н. Ижевск, 2010. – 218с.
19. Лыман Ф.О. Агрессия: причины, последствия, контроль. М., Дрофа. 2006. – 400 с.
20. Лукс Г.А. Молодежь: структура, социальные проблемы. Самара, 1998.- 103 с.
21. Лях К.И. Ключевые подходы к исследованию феномена национализма в западной политической науке XX столетия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. -2014. -№3 – С.16-19.
22. Макиавелли Н. Государь. М.: Издательство: «Эксмо», 2016. – 448с.
23. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005. - 320с.
24. Мупров В.И. Молодежь России: социальное развитие /Ред. колл. и др.- М., 1992.-84 с.
25. Никандров Н.Д. Молодежь и общество на рубеже веков. М.: Голос, 1999. - 332 с.
26. Нации и национализм / Б. Андерсон, О.Бауэр, М.Хрох и др; Пер. с англ. и нем. Л.Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского. – М., 2002. - 288с.

27. Смит Э.Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Праксис, 2004. - 464с.
28. Смит Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, Э. С. Загашвили и др. М.: Праксис, 2004. – 464с.
29. Телетова К.Д. Криминальная субкультура. СПб., Центр-Пресс. 2011. – 502с.
30. Шаповалова Н.Л. Протестный потенциал российской молодежи. М., Свистязь. 2006. – 476 с.
31. Шаронов. А.В Молодежь России: тенденции, перспективы/ М., 1993. - 116 с..
32. Giddings, F.H. (1897) The Theory of Socialization : A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y. ; L. : MacMillan & Co., Ltd. xiv, - 377p.
33. O’Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner’s Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. – 587p.
34. O’Leary B. On the Nature of Nationalism: An Appraisal of Ernest Gellner’s Writings on Nationalism // British Journal of Political Science, 27. Cambridge University Press, 1997. № 27. - 587p.
35. Smith A. Theories of Nationalism. L., 1971. – 455p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Анкета:

*Дорогие учащиеся, факультет социологии Уральского государственного педагогического университета проводит исследование на тему «Проблема национализма в восприятии учащихся старших классов».*

*Просим Вас оказать содействие в исследовании и ответить на вопросы нашей анкеты. Полученные результаты разглашаться не будут.*

**✓ Выбранный вариант ответа отметьте галочкой.**

#### БЛОК 1:

##### 1) Давно ли Вы живете в вашем городе?

- ☐ Проживаю с рождения
- ☐ Переехал (а) более 10 лет назад
- ☐ Переехал (а) менее 10 лет назад

##### 2) Выберете, по вашему мнению, основную проблему в современном мире. Каково Ваше мнение по этому поводу?

- ☐ Парниковый эффект
- ☐ Гонка вооружение
- ☐ Мировой финансовый кризис
- ☐ Националистические настроения
- ☐ Массовый голод
- ☐ ВИЧ/СПИД

##### 3) Сегодня в литературе существует множество трактовок самого термина «национализм», это: (обозначьте номер той позиции, которую Вы разделяете)

- ☐ Принятие нации как высшей ценности.
- ☐ Проявление уважения, любви и преданности до самопожертвования в настоящем, почтения и преклонения перед прошлым и желание благоденствия, славы и успеха в будущем своей нации.
- ☐ Преобладание интересов одной нации над интересами всех других.

- Национальное превосходство главной, ведущей нации в государстве над другими, необходимость подчинения всех остальных народов государствообразующей, титульной нации.
- Стремление любого притесняемого народа нации бороться за свои интересы.

**4) Откуда в большей степени Вы получаете информацию о проявлениях национализма?**

- Из интернета
- Из телевидения, радио
- Из разговоров со сверстниками
- Из школы
- От родителей

**5) Можно ли сказать про Вашу семью, что она принадлежит к какой-либо конфессии (придерживается тех или иных религиозных взглядов)**

- Да
- Нет, в моей семье есть представители разных религий
- Нет, в моей семье нет

**6) Какое вероисповедание преобладает в Вашей семье?**

- Православие
- Католицизм
- Ислам
- Иудаизм
- Буддизм
- Другие религии

**7) Ваш родной язык? \_\_\_\_\_**

**8) Со своими родственниками Вы общаетесь на родном языке?**

- ☐ Да, постоянно
- ☐ Скорее да, чем нет
- ☐ Скорее нет, чем да
- ☐ Нет, совсем не общаюсь
- ☐ Затрудняюсь ответить

**Я назову несколько национальностей, а вы укажите, какие чувства они у вас вызывают и как вы к ним относитесь? (дайте, пожалуйста, 1 ответ по каждой строке)**

	Готов (а) принять как своего одноклассника.	Готов (а) принять как соседа.	Готов (а) принять как жителя моего города.	Готов (а) принять как жителя РФ.	Предпочел бы не видеть их в моей стране.
9) Русские	1	2	3	4	5
10) Татары	1	2	3	4	5
11) Украинцы	1	2	3	4	5
12) Башкиры	1	2	3	4	5
13) Чуваша	1	2	3	4	5
14) Чеченцы	1	2	3	4	5
15) Армяне	1	2	3	4	5
16) Аварцы	1	2	3	4	5
17) Казахи	1	2	3	4	5
18) Азербайджанцы	1	2	3	4	5

**19) Ваши друзья, как правило, это люди одной с вами национальности?**

- ☐ Скорее да, чем нет.
- ☐ Скорее нет, чем да.

- Скорее поровну.
- Затрудняюсь ответить

**20) Вы живете в семье, члены которой:**

- Одной национальности
- Разных национальностей

**21) Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу?  
(один или несколько вариантов ответа)**

- Я испытываю гордость за свою нацию, бесконечно горжусь культурой и историей своего народа.
- Я уверен, что моя нация не хуже остальных.
- Мне жаль, что моя нация мало известна в мире, мне жаль, что в истории моего народа не было крупных побед и громких успехов.
- Чувствую ущемление себя из-за причастности к нации, которую всю ее историю гоняли и принижали.
- Никаких

**22) Испытываете ли Вы какие-либо проблемы из-за принадлежности к своей национальности?**

- Да, постоянно
- Иногда
- Нет, никогда

**23) Были ли вы когда-либо свидетелем или участником конфликта на национальной почве?**

- Да, был свидетелем
- Да, был участником
- Нет



## **БЛОК 2:**

### **24) Какое из следующих мнений лично Вам ближе?**

- ☐ Лучше всего жить в городе (селе), где большинство – это люди моей национальности
- ☐ Лучше всего жить в городе (селе), где живут люди разных национальностей
- ☐ Лучше всего жить в городе, в котором нет национальностей, которые мне не

### **25) По Вашему мнению, следует или нет ограничить въезд представителей некоторых национальностей в Ваш город (село и т.п.)?**

- ☐ Следует ограничить
- ☐ Не следует ограничивать
- ☐ Затрудняюсь ответить

### **26) Согласны ли Вы с мнением, что коренное население должно обладать привилегиями по сравнению с представителями других национальностей?**

- ☐ Да
- ☐ Скорее да
- ☐ Скорее нет
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

### **27) Как Вы считаете, уровень жизни людей разных национальностей в Вашем городе примерно одинаков, или представители одних национальностей живут лучше, а других – хуже?**

- ☐ Все живут примерно одинаково, богатые и бедные есть у любой национальности
- ☐ Существует неравенство в уровне жизни представителей различных национальностей
- ☐ От национальности уровень жизни не зависит
- ☐ Затрудняюсь ответить

### **28) Проводят ли в вашем учебном заведении круглые столы на тему различных проявлений национализма?**

- ☐ Да, проводят часто
- ☐ Нет, не проводят совсем
- ☐ Проводят не более одного раза в год

- ☐ Затрудняюсь ответить

**29) Как вы считаете, достаточное количество учебных часов отводят на тему национализма в вашем учебном заведении?**

- ☐ Достаточно
- ☐ Недостаточно
- ☐ Считаю, что можно уменьшить кол-во часов
- ☐ Считаю, что можно увеличить кол-во часов
- ☐ Совсем не отводят времени

**30) Укажите Ваш возраст (полных лет)?**

---

**31) Укажите Ваш пол?**

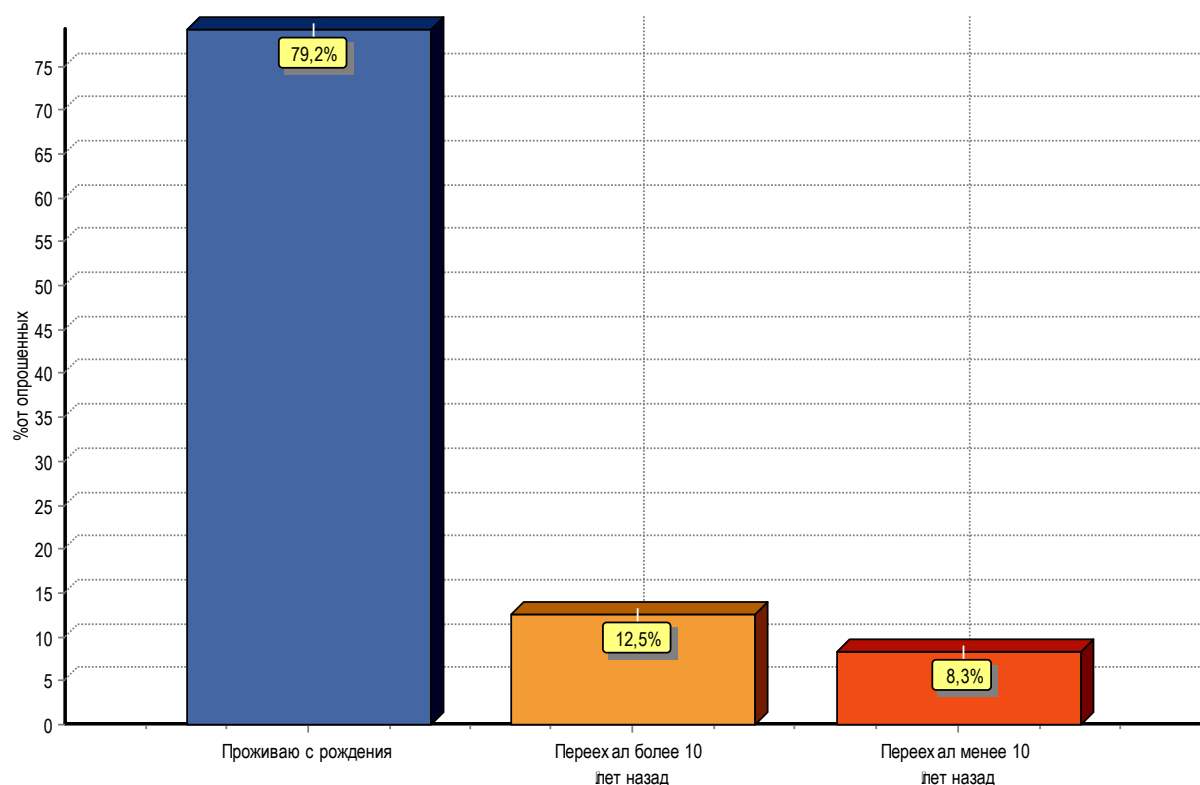
- ☐ Мужской
- ☐ Женский

**32) Укажите в каком учебном заведении вы учитесь?**

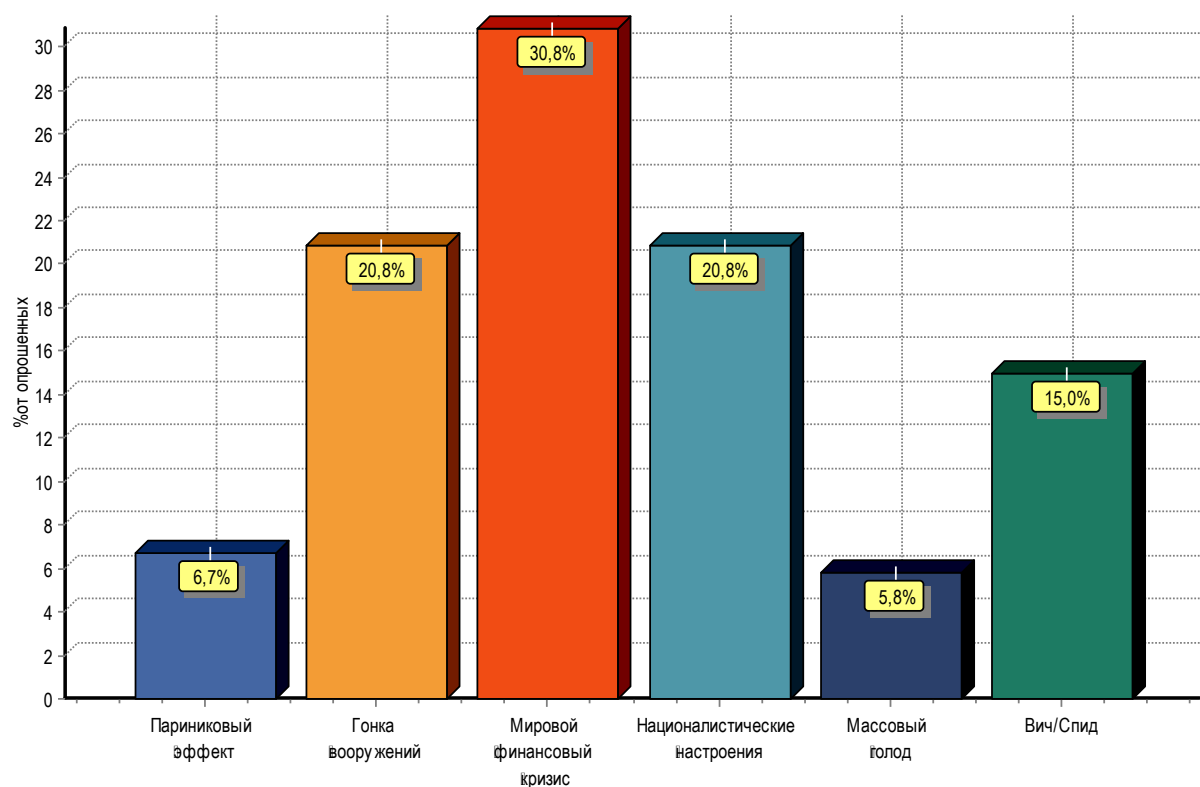
- ☐ Школа
- ☐ Гимназия

**33) Каково материальное положение Вашей семьи?**

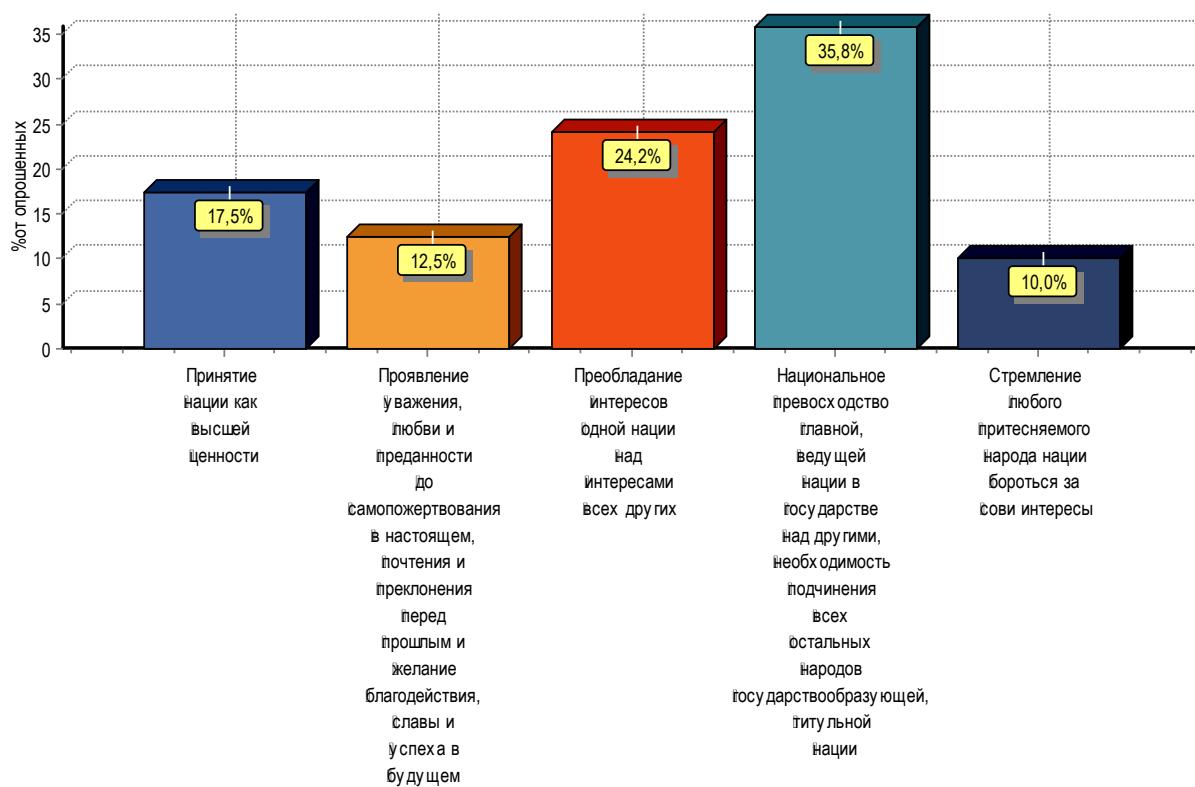
- ☐ можем ни в чем себя не ограничивать
- ☐ кроме необходимого, можем позволить себе дорогие покупки
- ☐ денег хватает на еду и одежду
- ☐ денег хватает только на еду
- ☐ еле сводим концы с концами, не хватает даже на еду



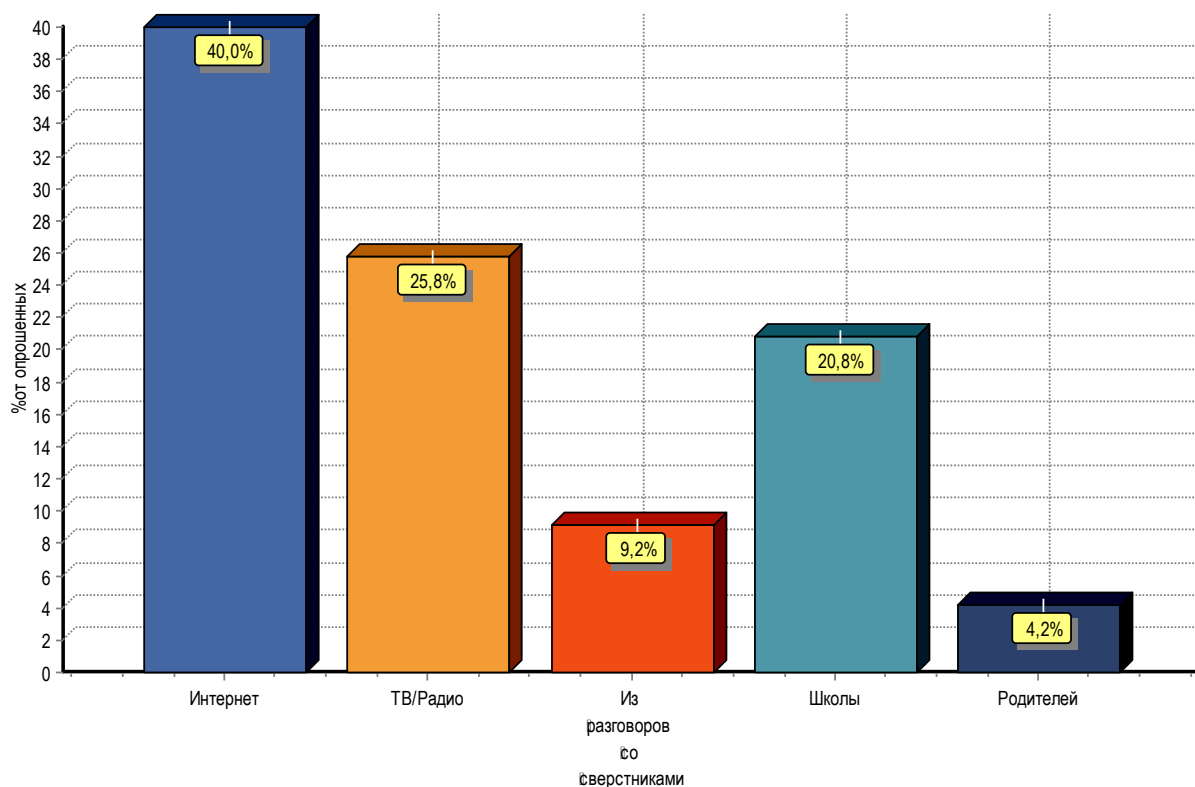
**Рис.3. Давно ли вы проживаете в вашем городе?**



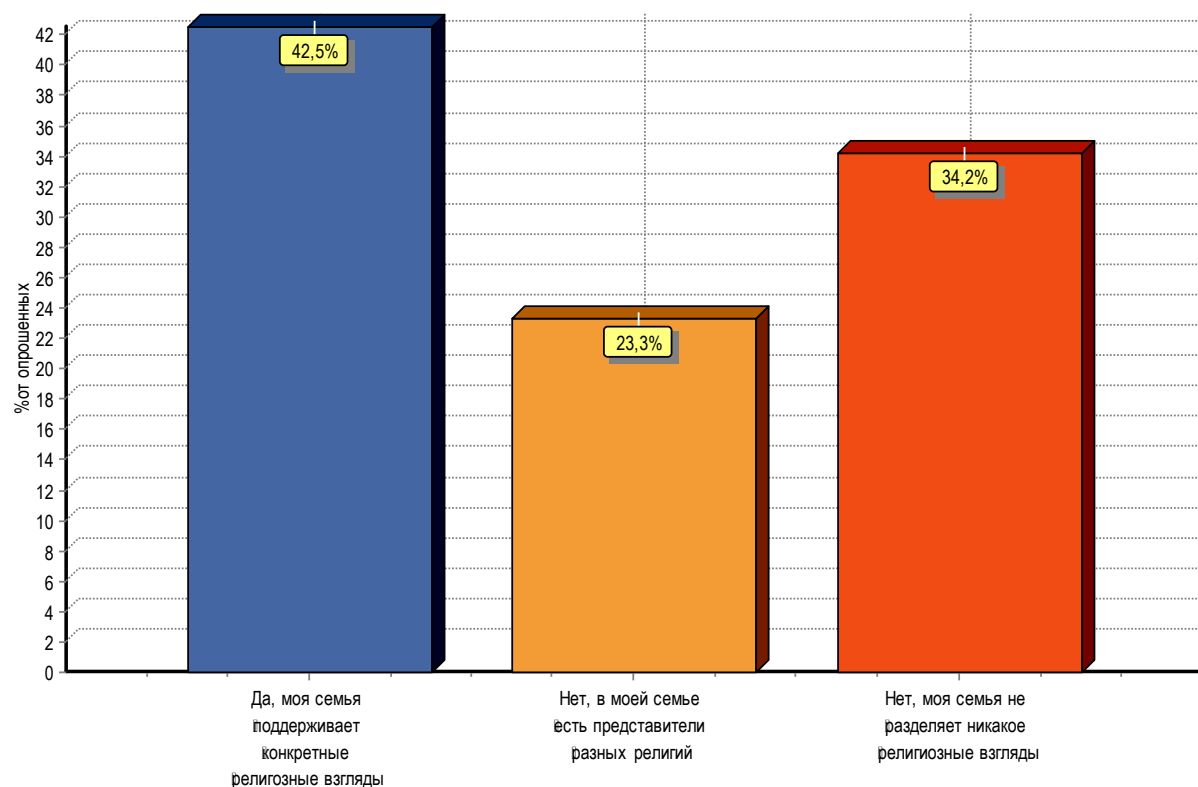
**Рис.4. Какая мировая проблема по Вашему мнению наиболее важная?**



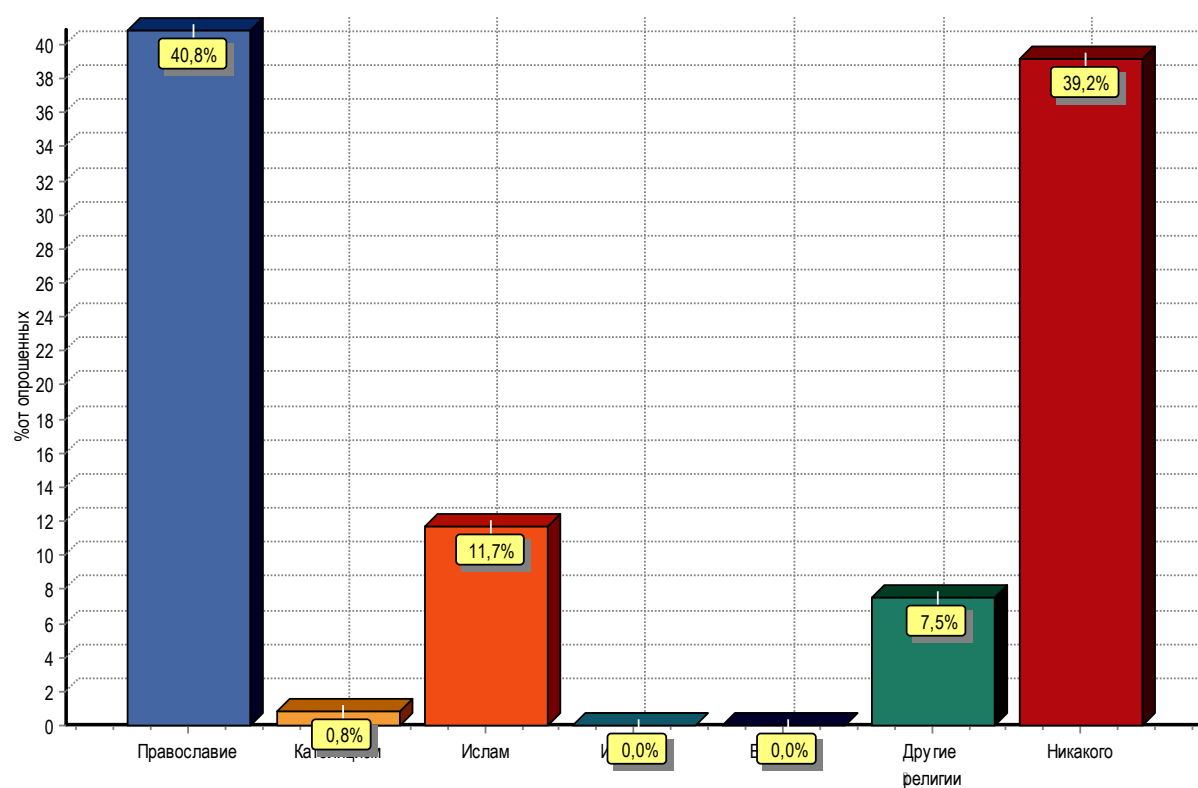
**Рис.5. Сегодня в литературе существует множество трактовок самого термина "национализма", это:(обозначьте номер той позиции, которую выразделяете)**



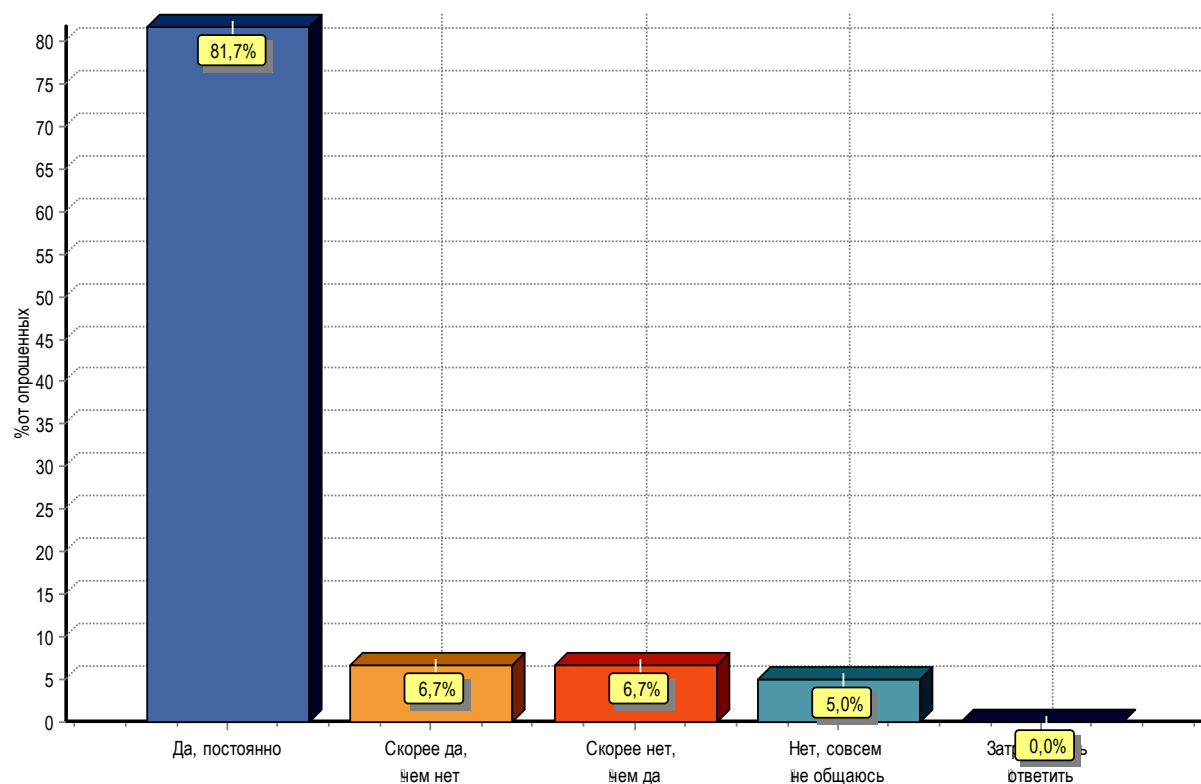
**Рис.6. Откуда в большей степени вы получаете информацию о проявления национализма?**



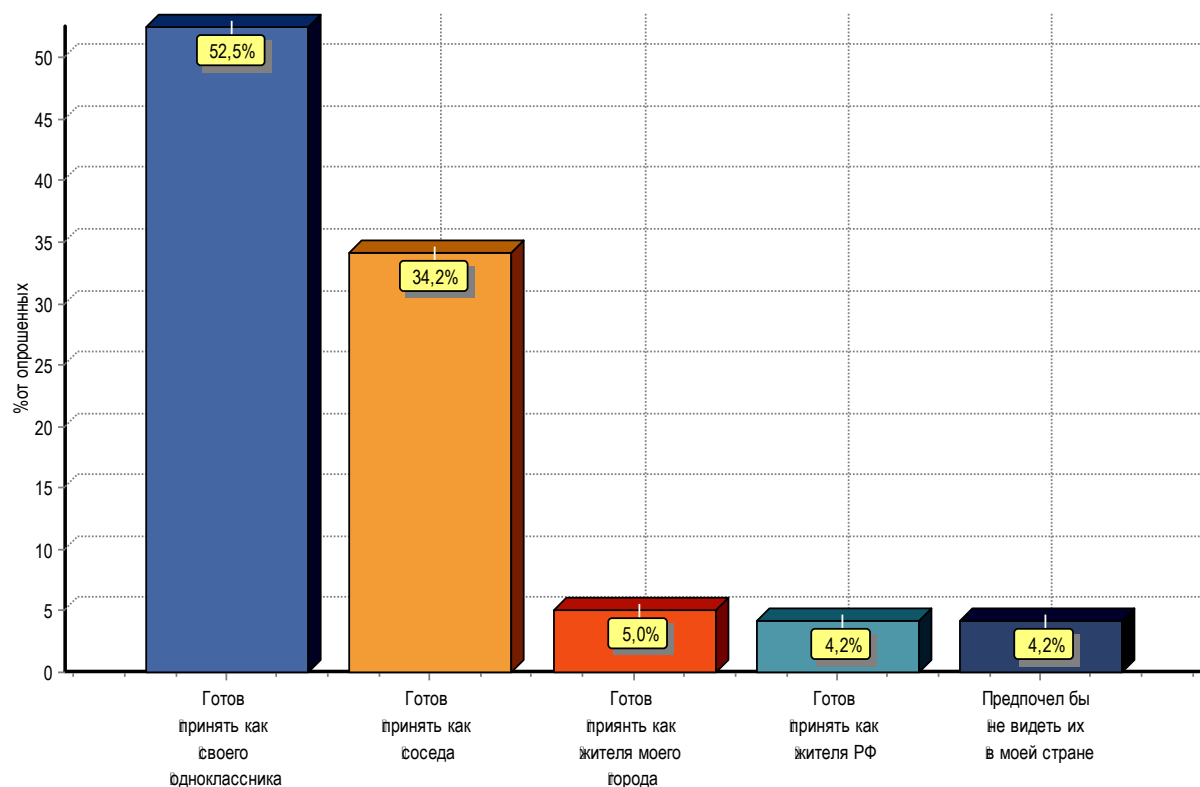
**Рис.7. Можно ли сказать про Вашу семью, что она принадлежит к какой либо конфессии (придерживается тех или иных религиозных взглядов)**



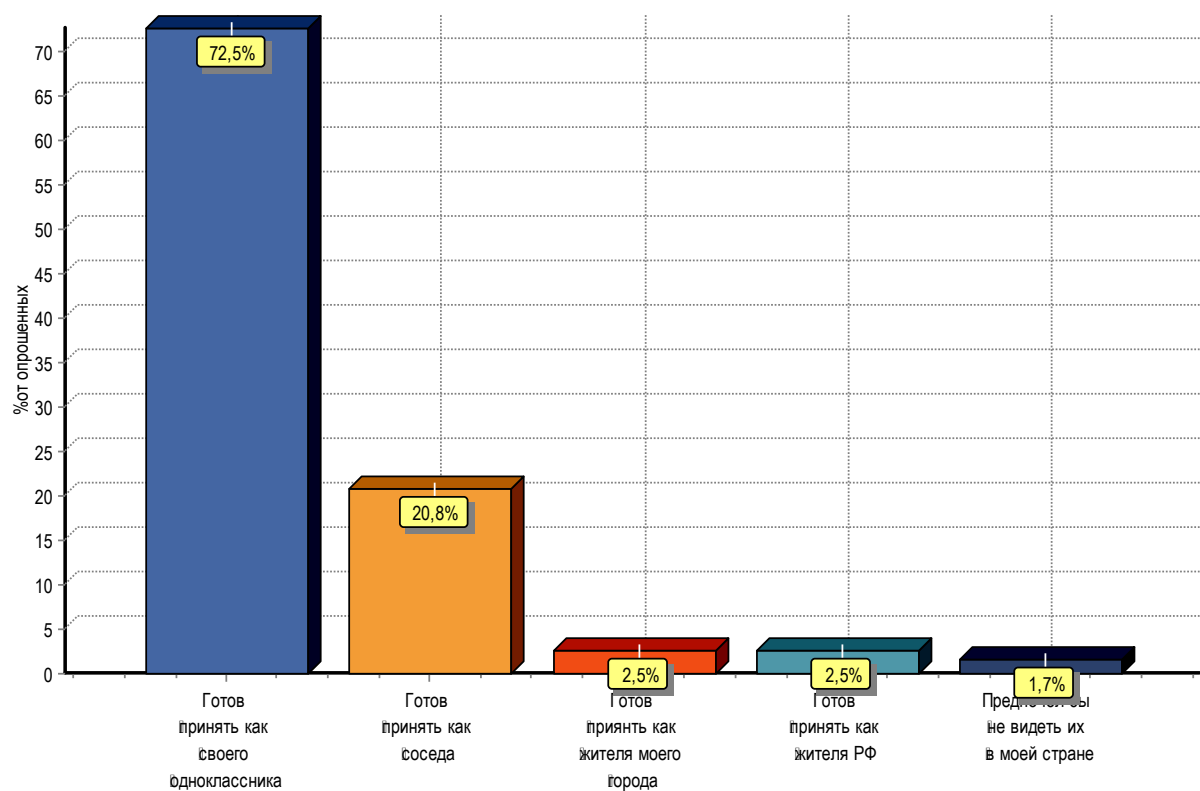
**Рис.7. Какое вероисповедание в Вашей семье?**



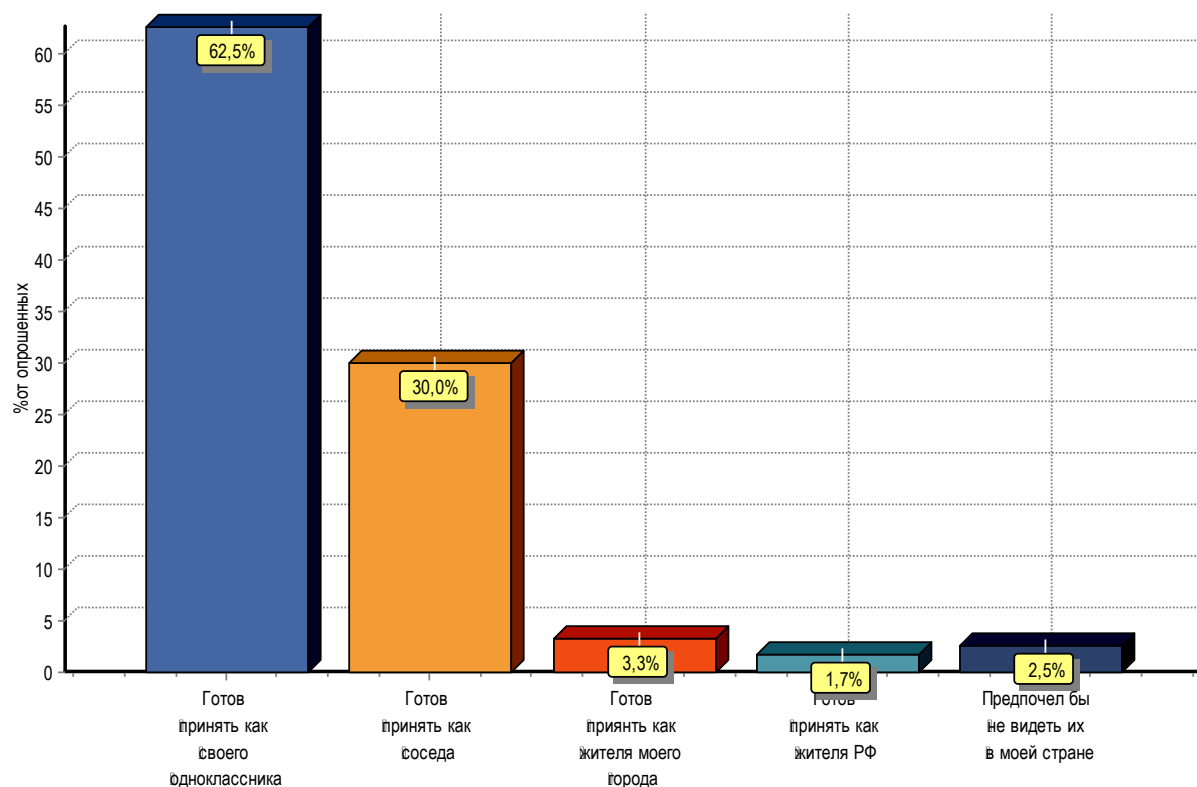
**Рис.8. Со своими родственниками Вы общаетесь на родном языке?**



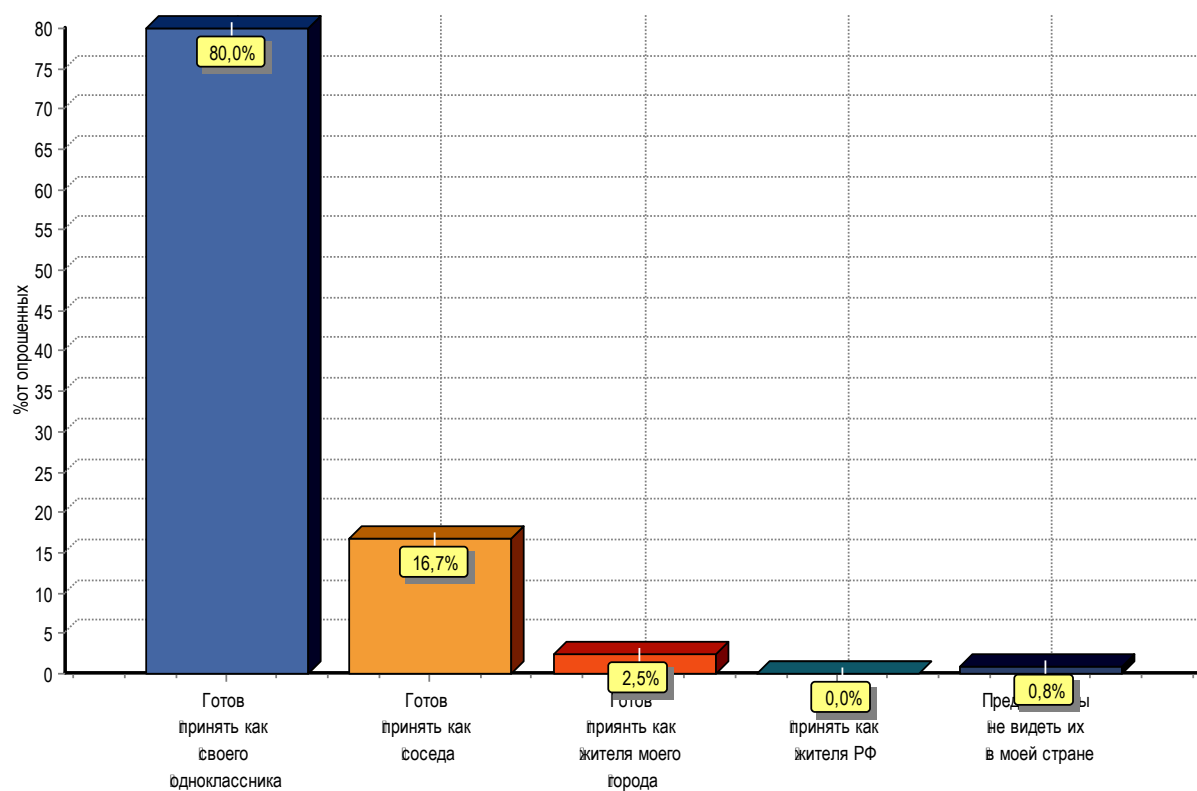
**Рис.9. Я назову вам несколько национальностей, а вы укажете, как вы к ним относитесь? Чеченцы**



**Рис.10. Я назову вам несколько национальностей, а вы укажете, как вы к ним относитесь? Армяне**

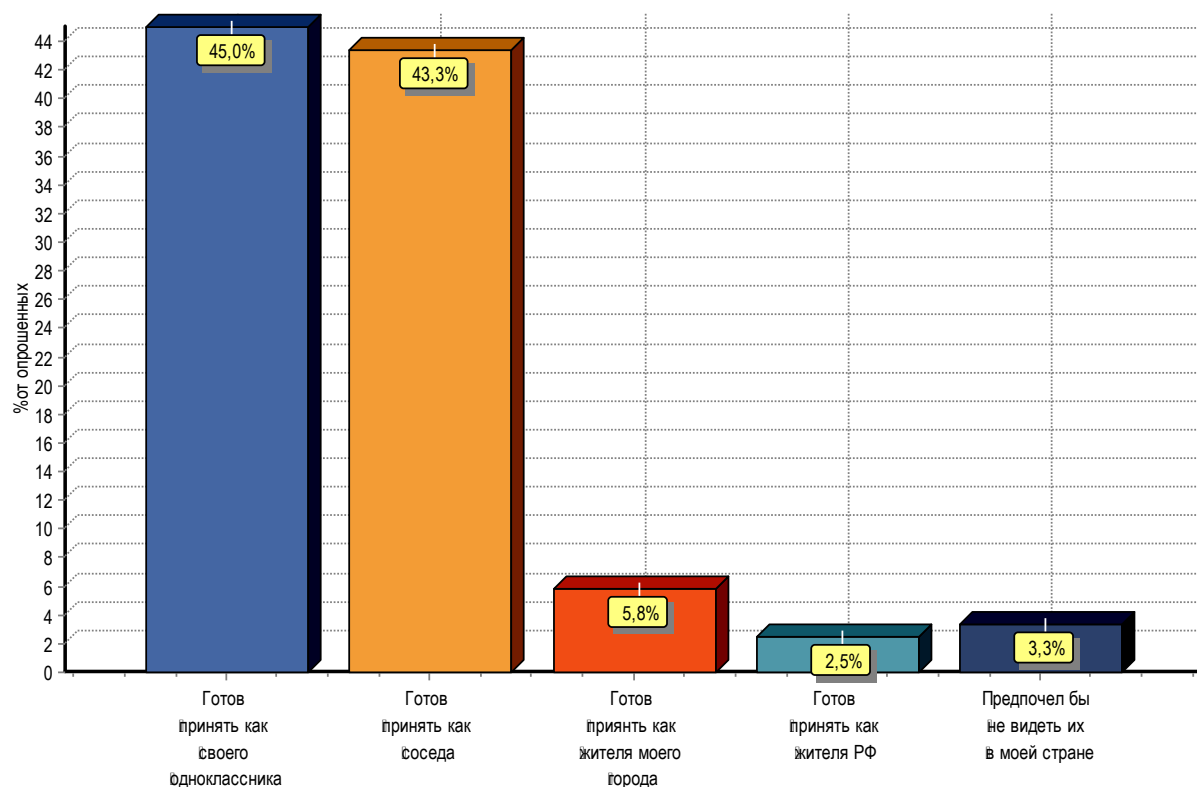


**Рис.11. Я назову вам несколько национальностей, а вы укажите, как вы к ним относитесь? Аварцы**

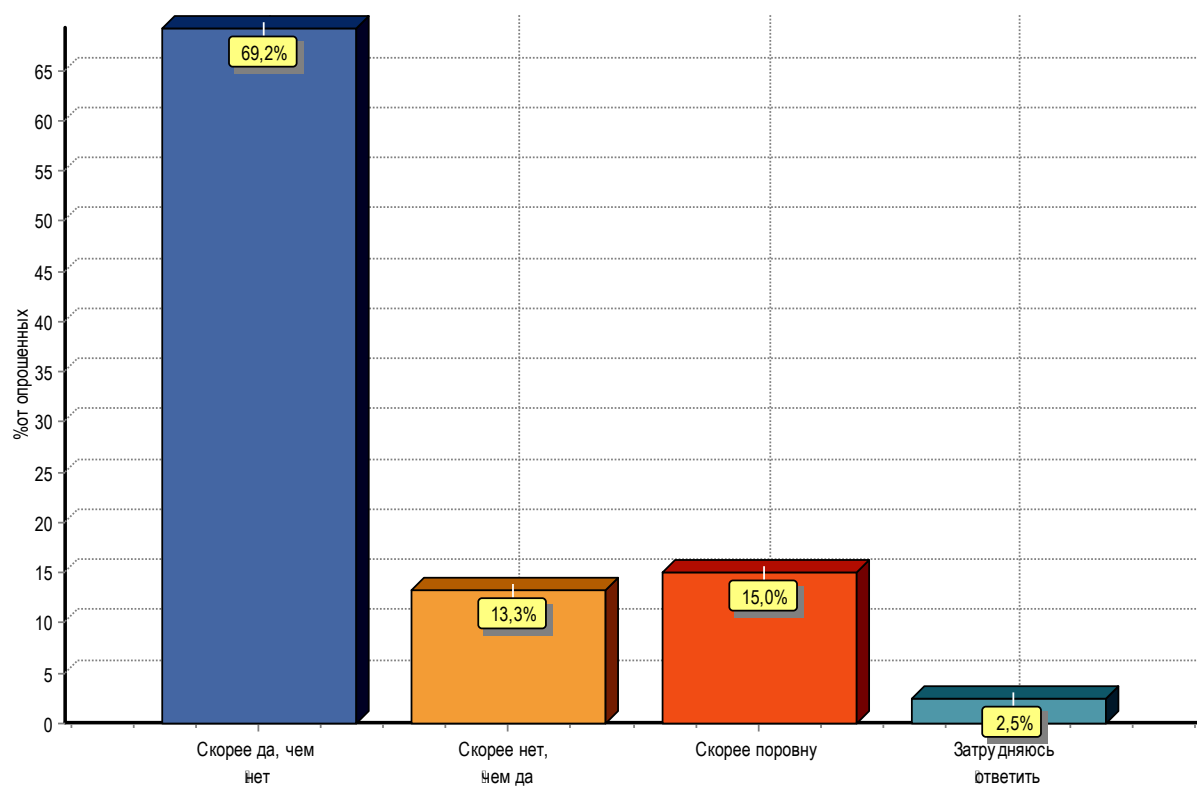


**Рис.12. Я назову вам несколько национальностей, а вы укажите, как вы к ним относитесь? Казахи**

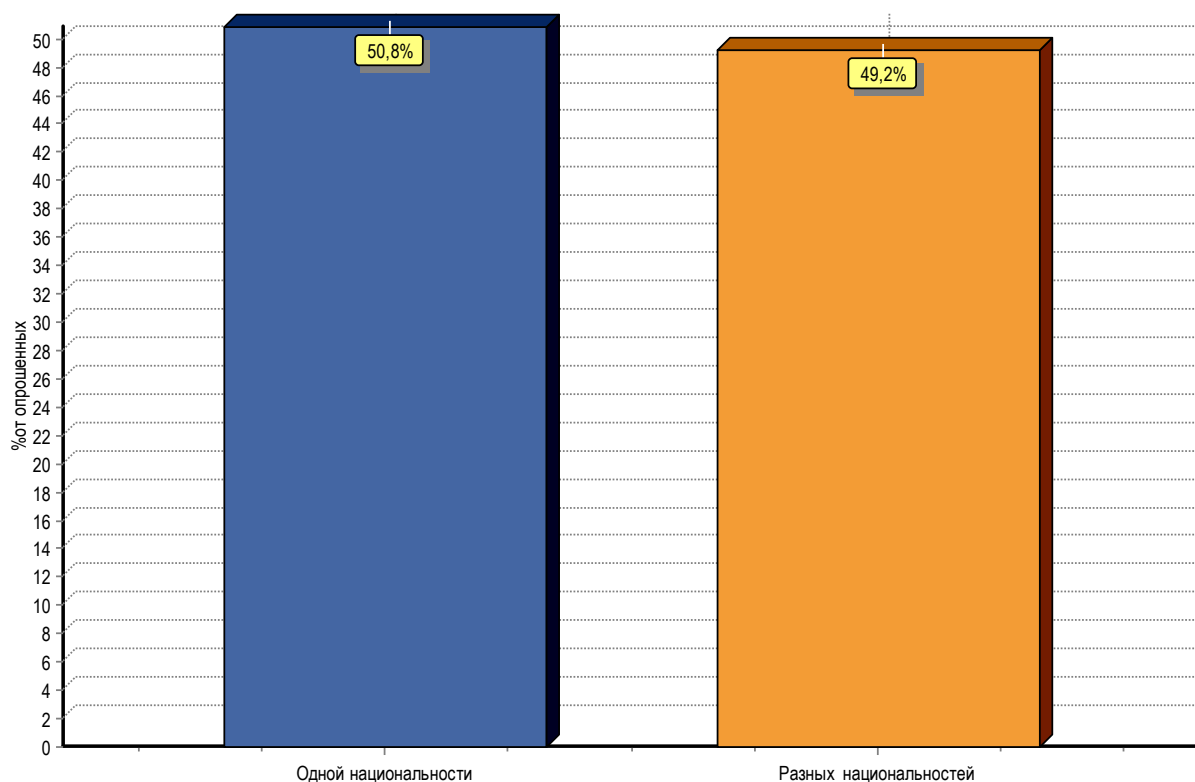




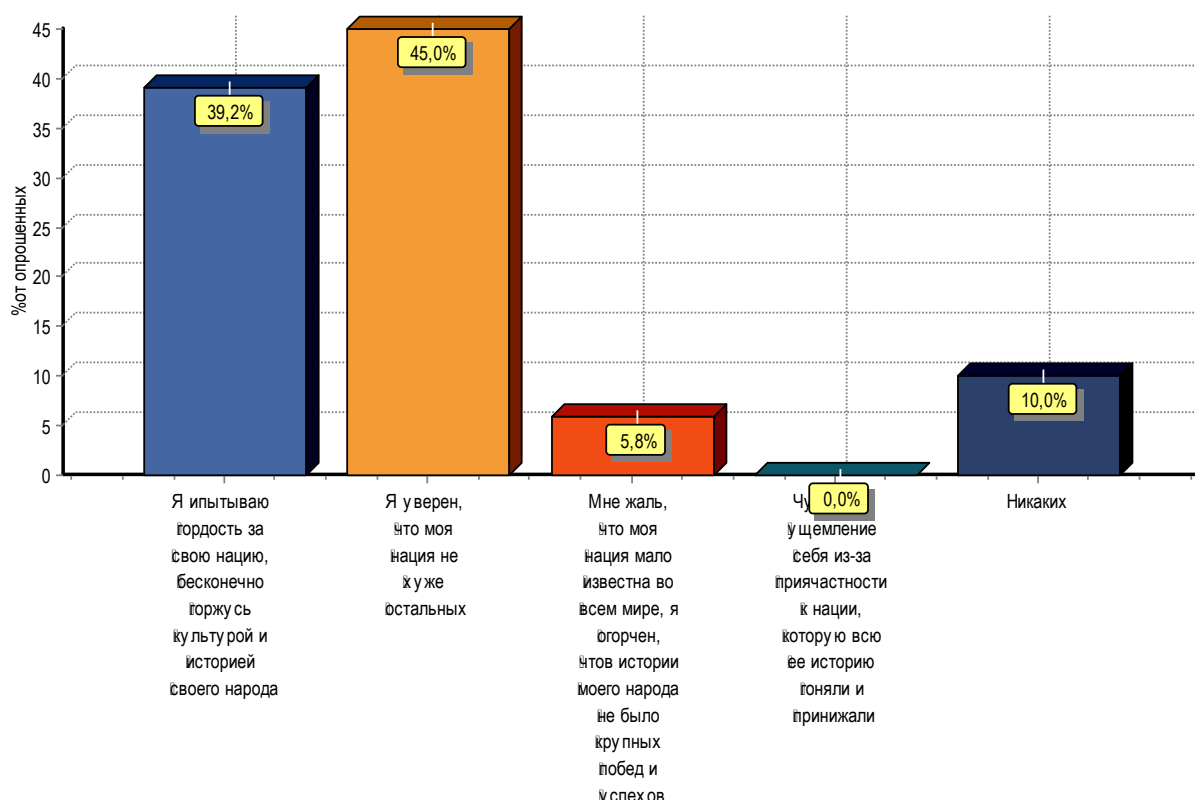
**Рис.13. Я назову вам несколько национальностей, а вы укажете, как вы к ним относитесь? Азербайджанцы**



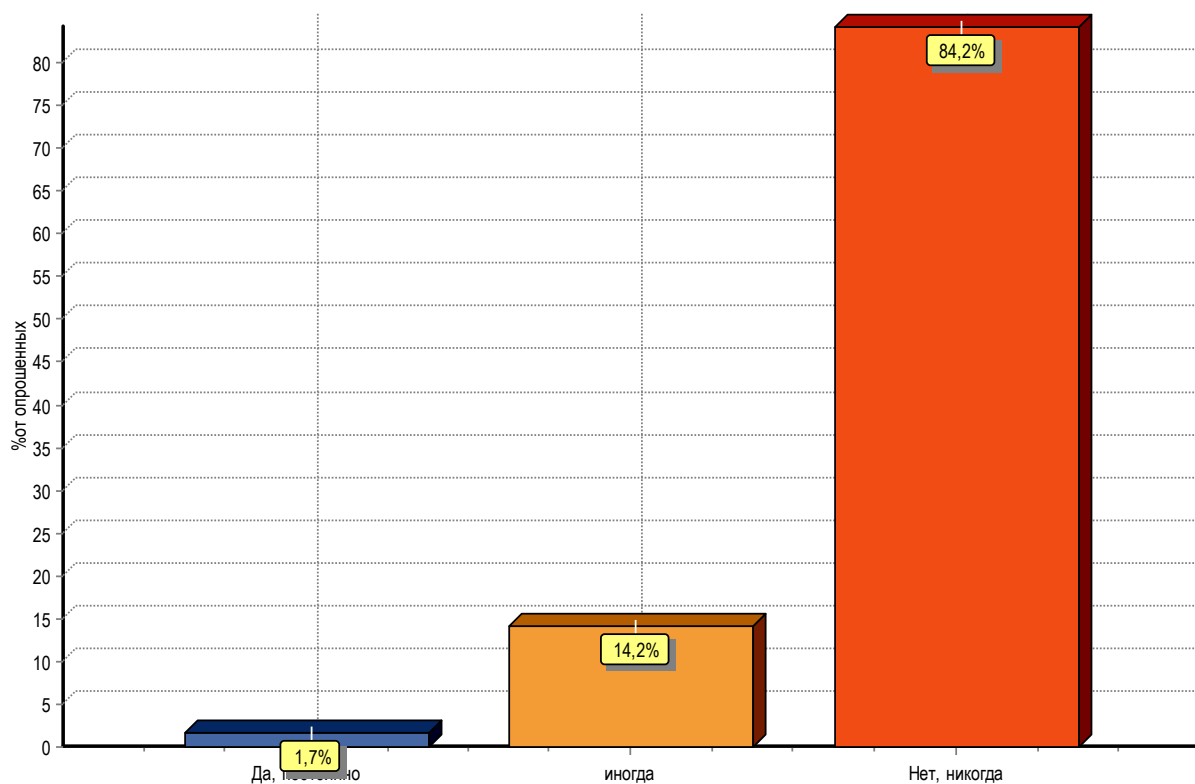
**Рис.14. Ваши друзья, как правило, это люди одной с вами национальности?**



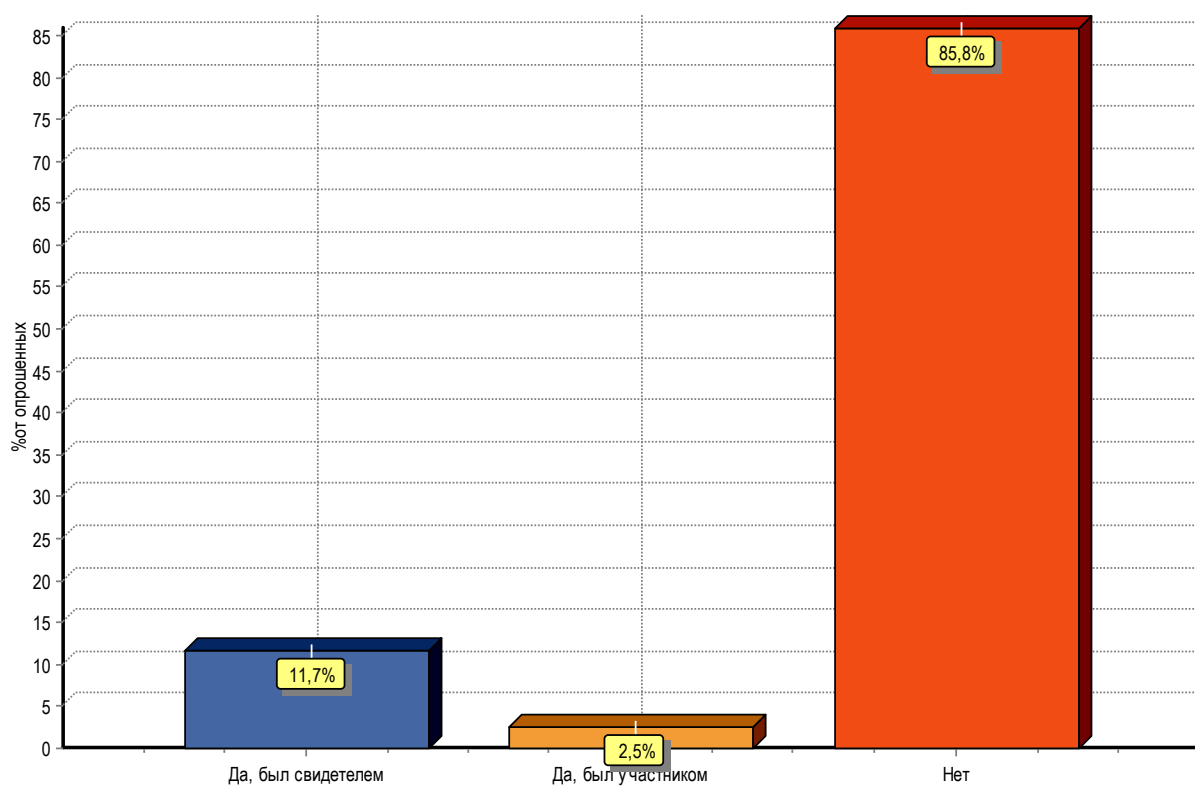
**Рис.15. Вы живете в семье, члены которой?**



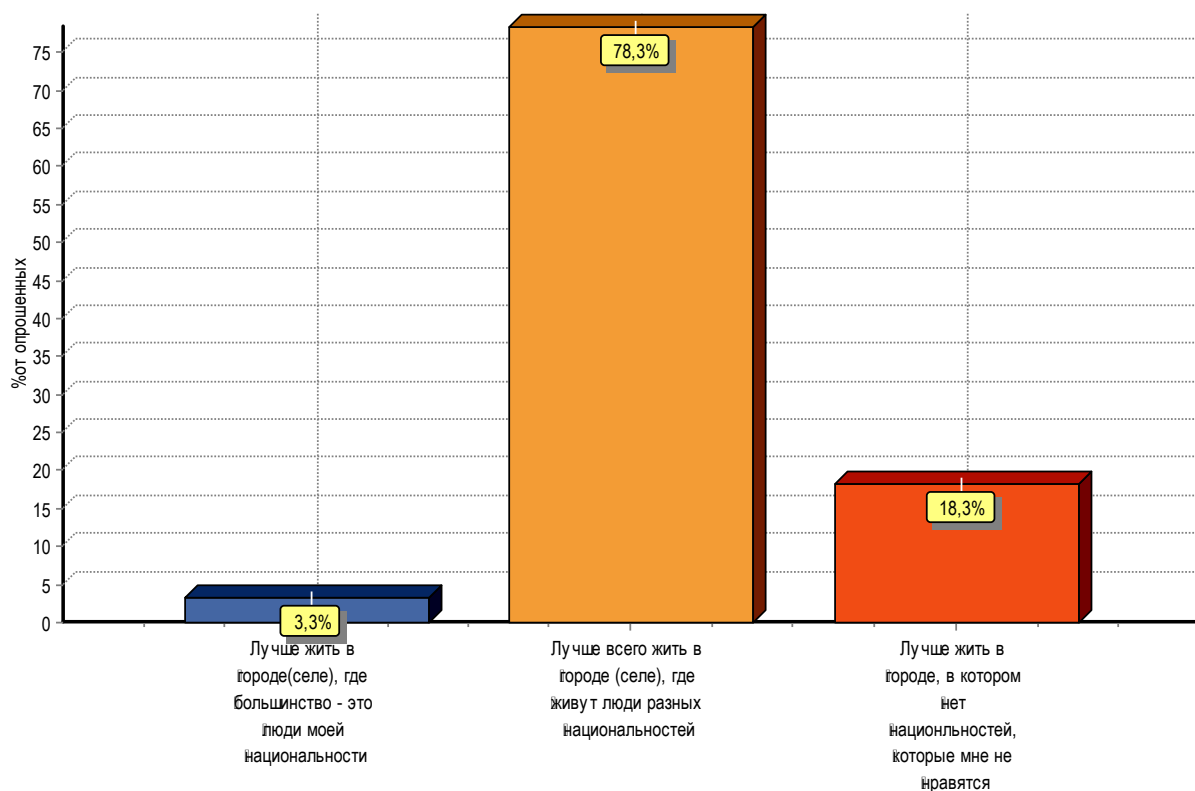
**Рис.16. Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу?**



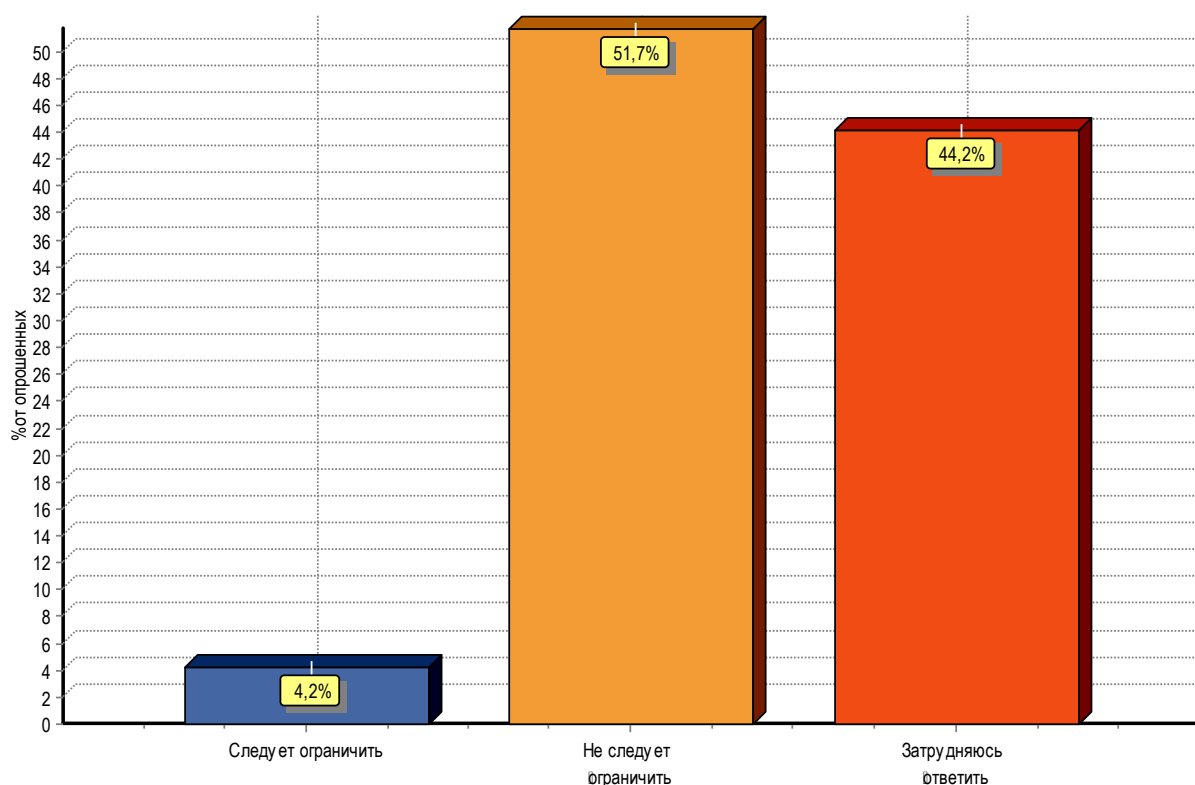
**Рис.17. Испытываете ли Вы какие-либо проблемы из-за принадлежности к своей национальности?**



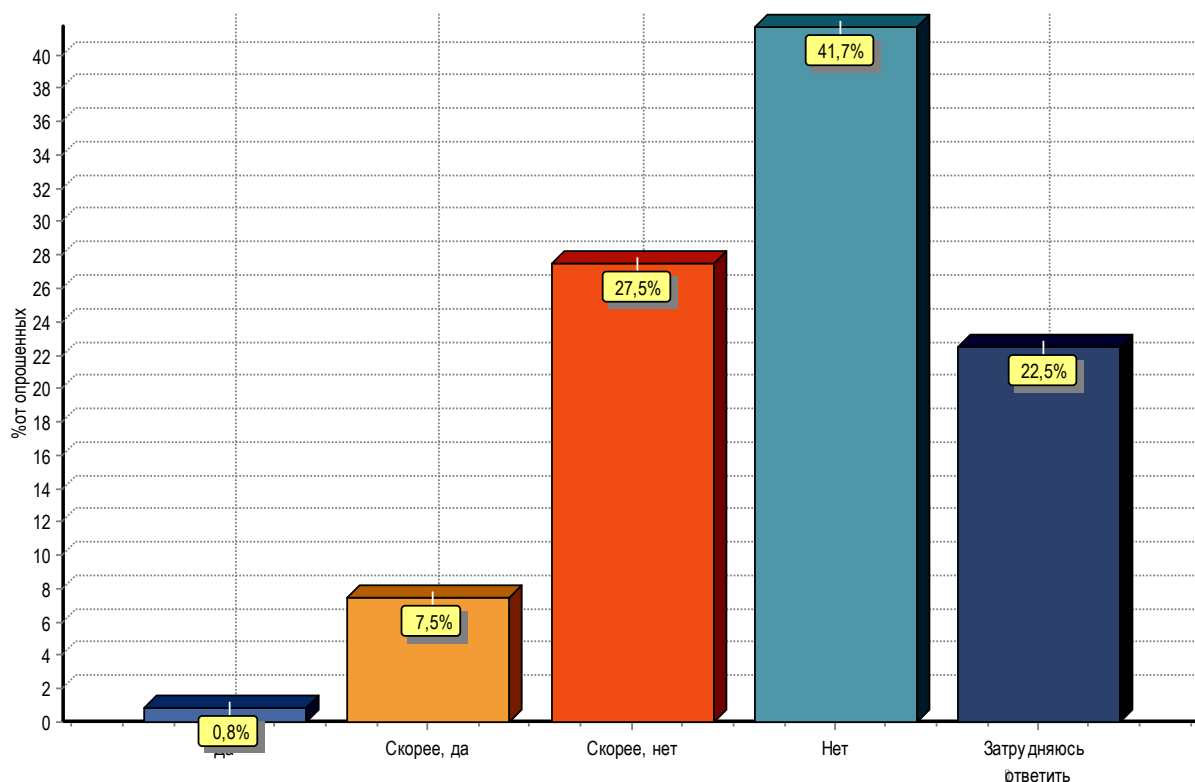
**Рис.18. Были ли вы когда-либо свидетелем или участником конфликта на национальной почве?**



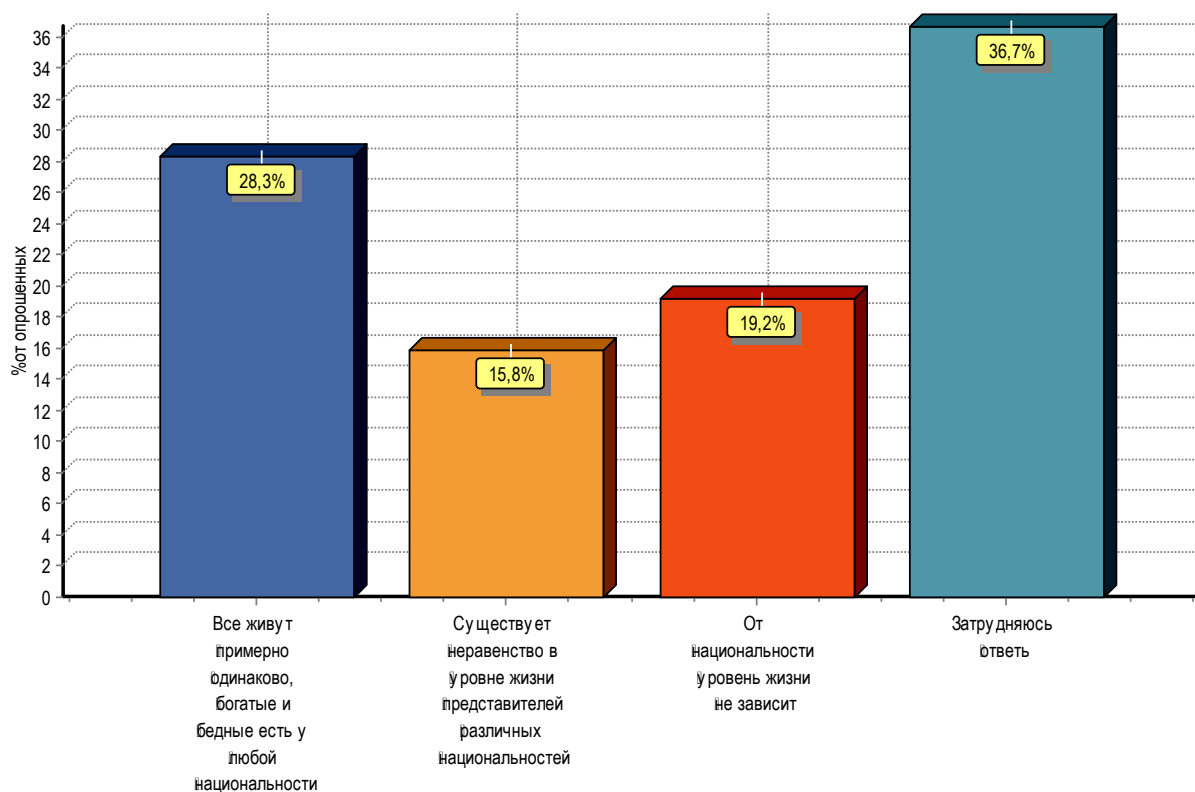
**Рис.19. Какое из следующих мнений лично Вам ближе?**



**Рис.20. По вашему мнению, следует или нет ограничить въезд представителям некоторых национальностей в Ваш город(село)?**

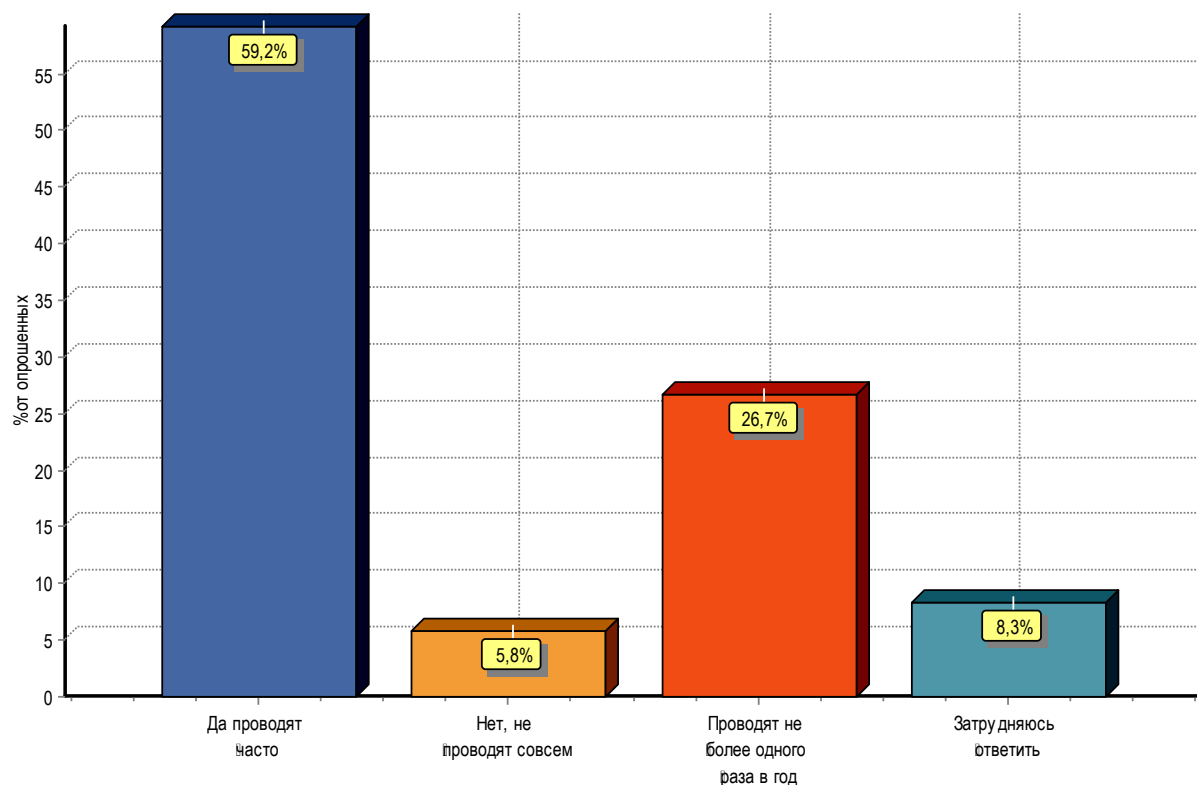


**Рис.21. Согласны ли Вы с мнением, что коренное население должно обладать привилегиями по сравнению с представителями других национальностей?**

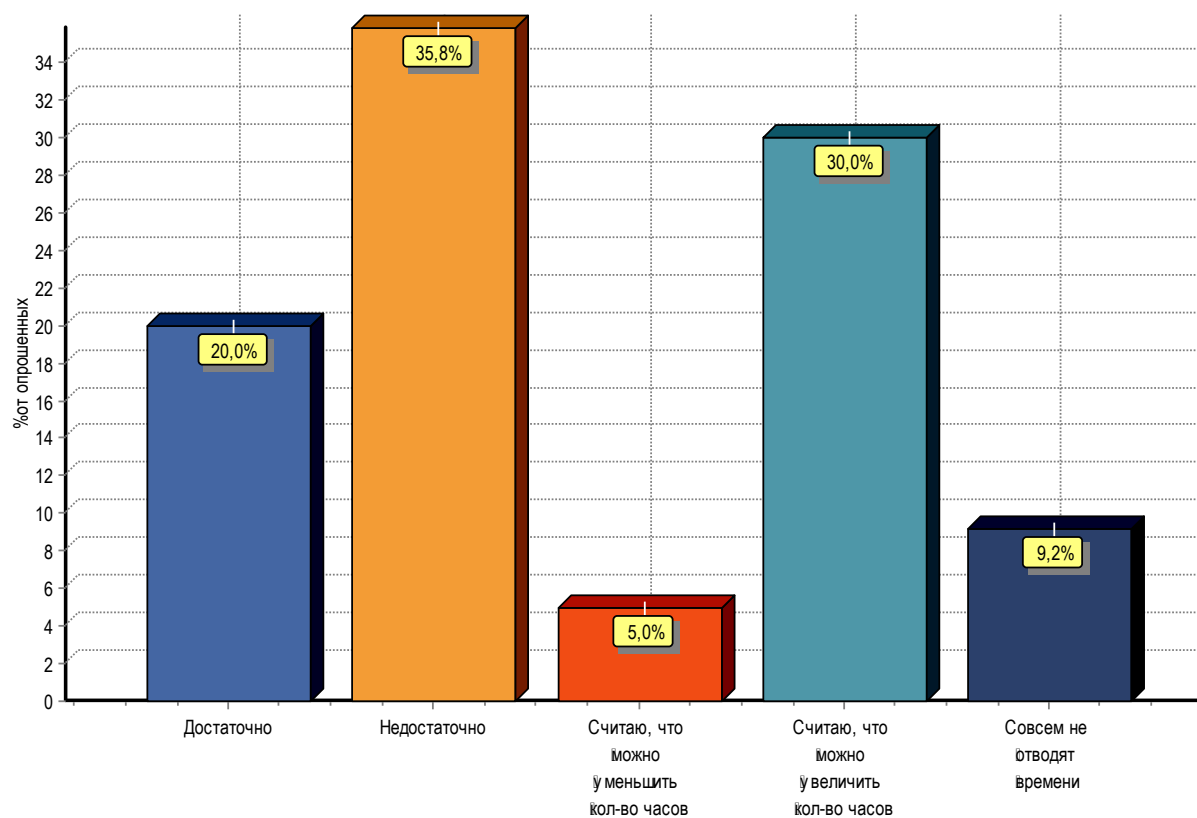


**Рис.22. Как вы считаете, уровень жизни людей разных**

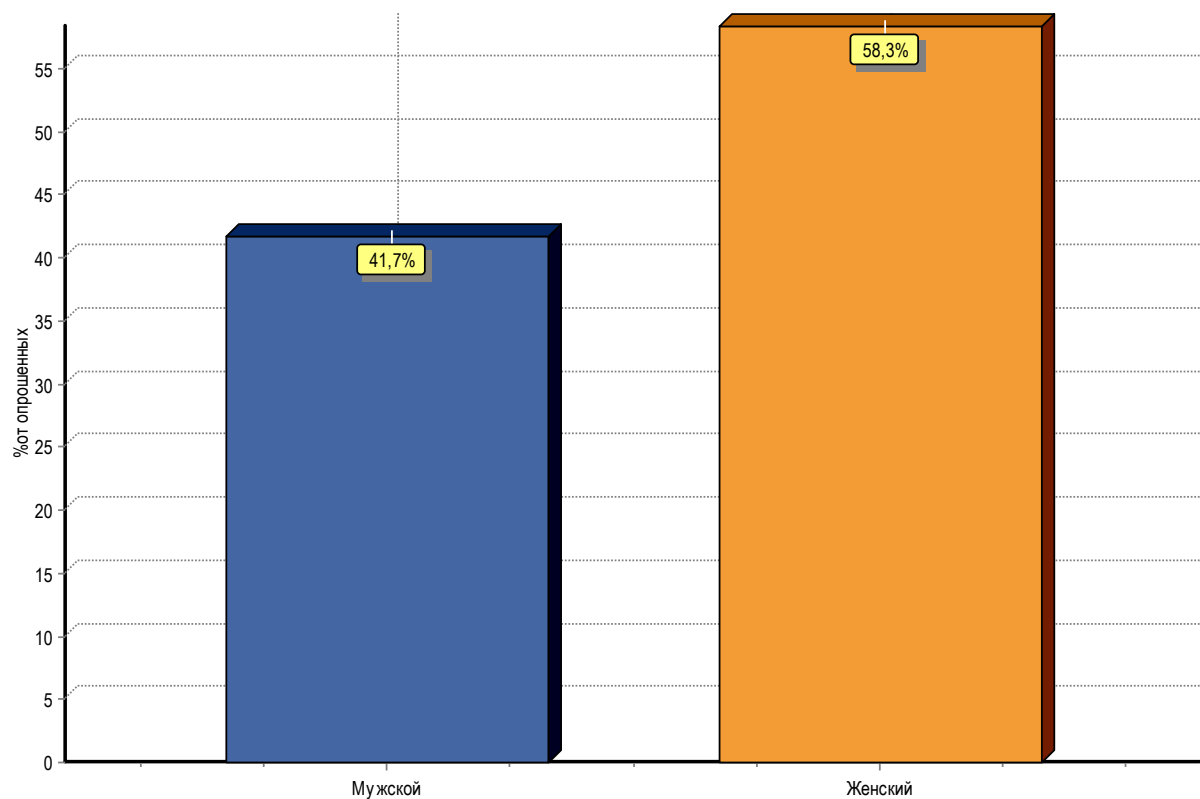
**национальностей в Вашем городе примерно одинаков, или  
представители одних национальностей живут лучше, а другие - хуже?**



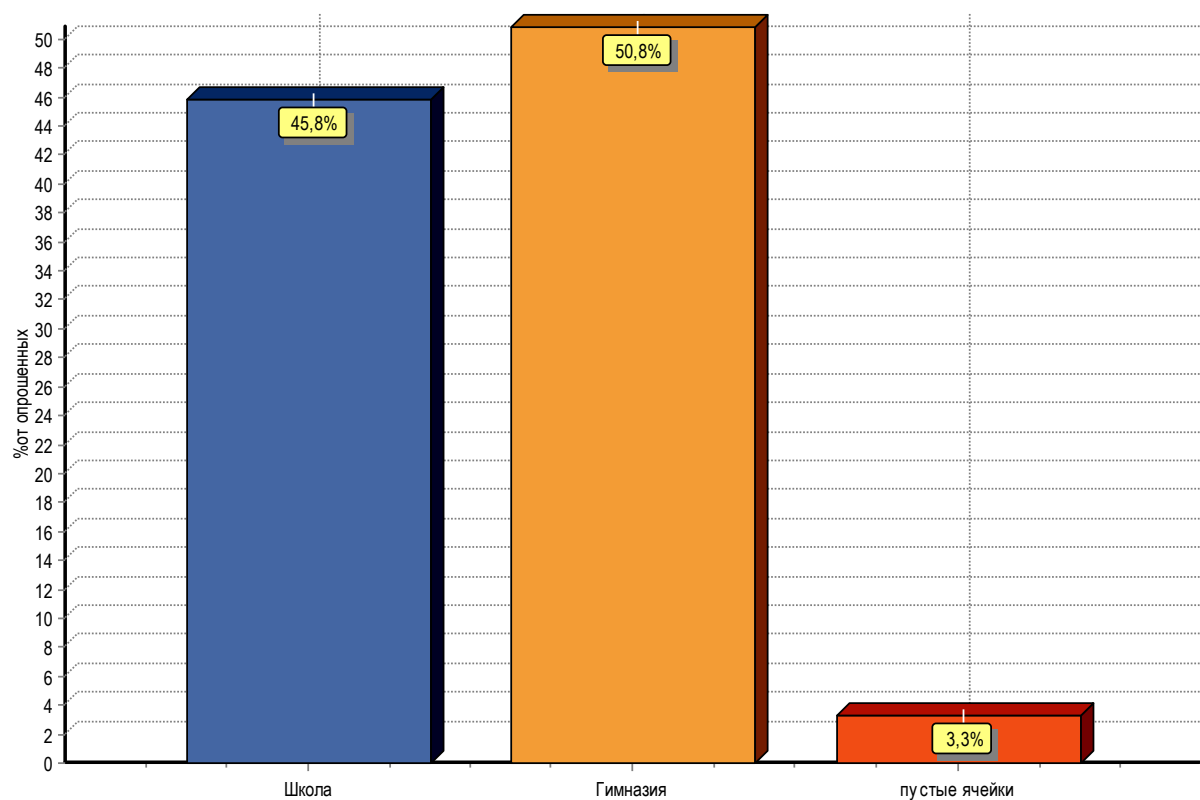
**Рис.23. Проводят ли в вашем учебном заведении круглые столы на тему различных проявлений национализма?**



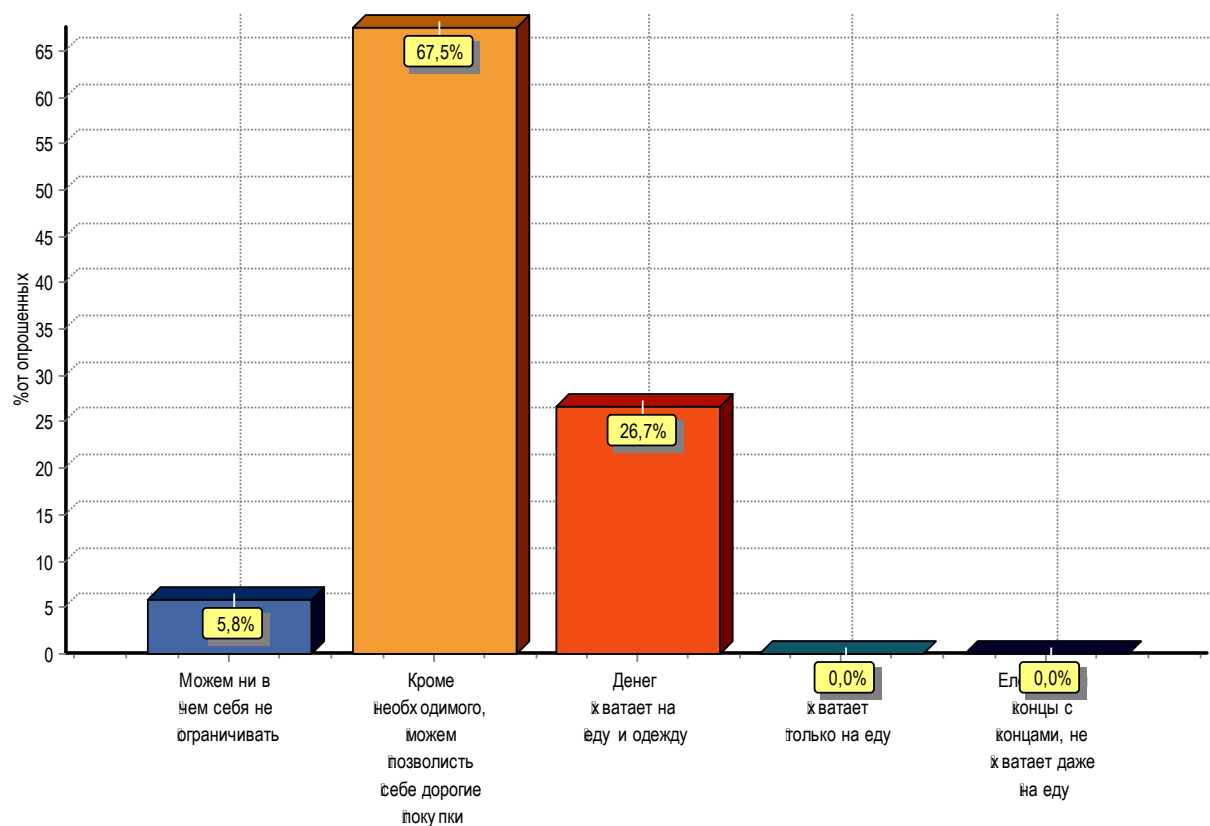
**Рис.24. Как вы считаете, достаточное количество учебных часов отводят на тему национализма в вашем учебном заведении?**



**Рис.25. Укажите Ваш пол?**



**Рис.26. Укажите, в каком учебном заведении вы обучаетесь?**



**Рис.27. Каково материальное положение Вашей семьи?**